67.73
Г13
ТП

ОБЪ

УСЛОВІЯХЪ ПРОИЗВОДСТВА

ФОРМАЛЬНЫХЪ СЛѢДСТВІЙ

БИБЛІОТЕКА
ТОБОЛЬСКАГО ГУБЕРНСКАГО МУЗЕЯ.
231.
4/2 II

47 2/II

На домъ **не выдается.**

Постановленіе Общаго Собранія отъ 10 февраля 1916 г.

Въ библіотеку Тобольскаго
Губернскаго Музея
отъ автора.

34
Г12

67.73
Г-13

К. Б. Газенвинкель.

ОБЪ УСЛОВІЯХЪ ПРОИЗВОДСТВА ФОРМАЛЬНЫХЪ СЛѢДСТВІЙ

по закону 25 Февраля 1885 года.

08 02 а

Библиотека Тобольскаго
Гос. Музея инв. № 4344 V

84

ТОБОЛЬСКЪ.
1889.

ОБЪ УСЛОВІЯХЪ ПРОИЗВОДСТВА

ФОРМАЛЬНЫХЪ СЛѢДСТВІЙ

по закону 25 Февраля 1885 года.

СОСТАВИЛЪ

Чиновникъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ Правительствующаго Сената, исправляющій должность Тобольскаго Губернскаго Прокурора К. Б. Газенвинкель.

02

Библіотека Тобольскаго Гос. Музея инв. №_____

ТОБОЛЬСКЪ.
1889.

Печатано по распоряженію исправляющаго должность Тобольскаго Губернскаго Прокурора.

Тобольская Губернская Типографія.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Отъ автора.

§ 1. Мѣсто производства слѣдствія . . . . . 1.

§ 2. Время производства слѣдствія . . . . . 4.

§ 3. Личность производящаго слѣдствіе . . . . . 5.

§ 4. Подсудность . . . . . 7.

А., по роду преступленій . . . . . 8.

Б., по мѣсту совершенія преступленій . . . . . 12.

В., по принадлежности обвиняемыхъ къ особымъ вѣдомствамъ . 13.

§ 5. Прекаціе о подсудности . . . . . 23.

§ 6. Законные поводы къ начатію слѣдствія . . . . . 26.

А., извѣщеніе и доносъ . . . . . 29.

Б., жалоба . . . . . 31.

В., явка съ повинной . . . . . 32.

Г., сообщенія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ . . 33.

Д., возбужденіе дѣла Прокуроромъ . . . . . 34.

Е., возбужденіе дѣла по непосредственному усмотрѣнію слѣдователя . . . . . 35.

Приложеніе: Перечень проступковъ подлежащихъ разбирательству казенныхъ, административныхъ и полицейскихъ управленій 39—45.

Предлагаемая вниманію судебныхъ и полицейскихъ слѣдователей Сибири брошюра „Объ условіяхъ производства формальныхъ слѣдствій“ составляетъ собственно главу изъ задуманнаго мною еще въ 1887 году „Опыта практическаго руководства для судебныхъ слѣдователей и чиновъ полиціи, по производству ими формальныхъ слѣдствій по закону 25 Февраля 1885 г.“. Большая сложность работы и почти совершенное отсутствіе свободнаго отъ занятій по службѣ времени не даютъ мнѣ возможности надѣяться на болѣе или менѣе скорое окончаніе всего предпринятаго мною труда. Отсутствіе съ другой стороны какого либо руководства по производству формальныхъ слѣдствій, столь необходимаго въ особенности для чиновъ полиціи, и желаніе не теряя времени познакомить послѣднихъ хотя съ основными условіями производства таковыхъ, побудили меня воспользоваться тѣмъ, что удалось уже обработать и ограничиться на первый разъ немногимъ. Позволяю себѣ надѣяться, что предлагаемыя мною разъясненія подсудности и законныхъ поводовъ къ началію слѣдствія, составляющихъ по истинѣ камень преткновенія для многихъ сибирскихъ слѣдственныхъ дѣятелей,—принесутъ свою долю пользы и послужатъ къ поднятію вообще уровня слѣдственной части въ Сибири.

К. Газенвинкель.

29 Іюня 1889 г.

Объ условіяхъ производства формальныхъ слѣдствій.

Всякое преступленіе и каждый проступокъ нарушающіе права государства, общества или частныхъ лицъ не должны оставаться безнаказанными. Законъ, точно опредѣляя какія дѣянія почитаются преступными, въ тоже время указываетъ и то наказаніе, которое долженъ понести виновный по суду. Чтобы судъ имѣлъ возможность правильно и справедливо примѣнить къ виновному наказаніе—необходимо, прежде сужденія о виновности—полное и всестороннее разслѣдованіе,—какъ обстоятельствъ, при которыхъ имѣлъ мѣсто совершившійся преступный фактъ, такъ и насколько виновенъ въ совершеніи его обвиняемый. Разслѣдованіе это должно заключаться такимъ образомъ во 1) въ собраніи доказательствъ, что извѣстное, преступное по закону, дѣяніе дѣйствительно имѣло мѣсто и 2) въ изысканіи и открытіи данныхъ къ обвиненію въ совершеніи этого дѣянія лица, въ томъ виновнаго. Такъ какъ суду, учрежденію коллегіальному, имѣющему постоянное мѣстопребываніе въ городѣ, производить такое разслѣдованіе невозможно, то обязанность эта возлагается на особыхъ чиновниковъ—слѣдователей. Они производятъ слѣдствія, заключающіяся, по опредѣленію закона, (ст. 1 Зак. о Суд.) въ „*изысканіи всѣхъ обстоятельствъ происшествія, составляющаго преступленіе и въ собраніи доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго*“. Производство каждаго формальнаго слѣдствія находится въ зависимости отъ различныхъ условій, какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ. Къ внѣшнимъ условіямъ прозводства относятся: *мѣсто, время и личность производящаго слѣдствіе*, къ внутреннимъ же—мы причисляемъ *подсудность* и *законные поводы къ началію слѣдствія.* Наличностью указанныхъ условій и точнымъ ихъ примѣненіемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ обусловливается правильное вчинаніе формальнаго слѣдствія,—первой и важнѣйшей части уголовнаго процесса.

§ 1. Мѣсто производства слѣдствія.

Для успѣшности слѣдствія необходимо, чтобы таковое производилось по возможности въ той мѣстности, гдѣ учинено самое преступленіе. Слѣдователь, у котораго находится подъ рукой вся мѣстная об-

становка преступленія, скорѣе можетъ достигнуть открытія истины, такъ какъ онъ въ этомъ случаѣ имѣетъ въ своемъ распоряженіи наибольшее число средствъ къ обнаруженію слѣдовъ преступленія, собранію уликъ и доказательствъ виновности обвиняемаго. Помимо этого, самое производство слѣдствія рѣшительно облегчается тѣмъ, что всѣ лица, нужныя къ слѣдствію находятся по близости и вызовъ ихъ къ слѣдствію не представляетъ затрудненій ни для слѣдователя, ни для нихъ самихъ.

Ст. 14 Зак. о Суд. опредѣляя, что всякое преступленіе изслѣдуется въ томъ городѣ или уѣздѣ, (въ Сибири—округѣ) гдѣ оно учинено, указываетъ однако лишь въ общихъ чертахъ на мѣсто, гдѣ собственно должно производиться слѣдствіе. Въ каждомъ округѣ и во многихъ городахъ имѣются по нѣскольку слѣдователей, производящихъ слѣдствія, почему первый вопросъ, подлежащій нашему разсмотрѣнію естественно сводится къ тому: имѣетъ ли дѣятельность слѣдователя въ каждомъ данномъ округѣ или городѣ свои территоріальныя границы, или всякій слѣдователь обязанъ производить любое слѣдствіе, возникшее въ томъ округѣ или городѣ, гдѣ онъ состоитъ.*) Вопросъ этотъ тѣмъ болѣе является существеннымъ, что прямаго отвѣта на него законъ не даетъ и разрѣшается онъ исключительно путемъ толкованія общаго духа судопроизводственныхъ законовъ.

Хотя слѣдствія въ Сибири могутъ производиться безразлично какъ судебными слѣдователями, такъ и чинами полиціи (ст. 5 врем. прав.) но условія производства таковыхъ для тѣхъ и другихъ не одинаковы. Судебный Слѣдователь приступаетъ къ слѣдствію только получивъ о томъ предложеніе лица прокурорскаго надзора, тогда какъ чины полиціи обязаны приступить къ слѣдствію всякій разъ когда до нихъ дойдетъ, тѣмъ или другимъ путемъ, свѣдѣніе о совершившемся преступленіи (прим. къ ст. 51 и прим. 2 къ ст. 32 Зак. о Суд. по прод. 1886 года). Понятно, что и вопросъ о территоріальныхъ границахъ вѣдомства тѣхъ и другихъ долженъ разрѣшаться различно.

Едва ли можно оспаривать то положеніе, что судебные слѣдователи въ Сибири являются какъ бы „слѣдователями по особо важнымъ дѣламъ“, весьма напоминающими своими отношеніями къ прокуратурѣ, судебныхъ слѣдователей того же наименованія, состоящихъ въ городахъ С.-Петербургѣ и Москвѣ (ст. 79^2 Учр. Суд. Уст.) Дѣйствительно,—незначительность контингента судебныхъ слѣдователей, сравнительно съ пространствомъ, народонаселеніемъ и колличествомъ возникающихъ дѣлъ, является причиною тому, что въ ихъ руки попадаетъ лишь

---

*) Здѣсь я имѣю въ виду лишь слѣдователей—судебныхъ и полицейскихъ, дѣйствующихъ въ Сибири по временнымъ правиламъ 25 февр. 1885 г.—Въ Европейской Россіи, въ мѣстностяхъ, гдѣ Судебные Уставы не введены или введены не въ полномъ объемѣ, судебные слѣдователи имѣютъ территоріальные участки (п. 1 прил. къ ст. 1780 ч. 1 т. II Св. Зак. изд. 1876 г.) и слѣдовательно тамъ подобнаго вопроса и быть не можетъ.

очень небольшое число дѣлъ даннаго округа; зависимость же отъ прокуратуры какъ количества и такъ самого качества находящихся у судебныхъ слѣдователей дѣлъ, дѣлаетъ то, что у нихъ сосредоточиваются наиболѣе серьезныя слѣдствія. Такимъ образомъ, разъ какъ дѣла попадаютъ къ судебному слѣдователю не всѣ, а по выбору прокуратуры— территоріальныя границы его дѣятельности расширяются значительно, опредѣляясь не только границами округа, при окружномъ судѣ котораго онъ состоитъ, но иногда и границами губерніи. Всѣ судебные слѣдователи Сибири, до сихъ поръ по крайней мѣрѣ, назначались слѣдователями по извѣстной губерніи, безъ опредѣленія округа или участка, изъ чего само собой вытекаетъ, что районъ ихъ дѣятельности, въ случаѣ надобности, простирается и за предѣлы того округа, въ который они откомандированы губернскимъ судомъ.

Иначе разрѣшается этотъ вопросъ по отношенію къ слѣдователямъ полицейскимъ. Всѣ они, какъ исполнительные полицейскіе чиновники имѣютъ территоріальные участки; это обстоятельство, въ связи съ требованіемъ закона о приступѣ къ слѣдствію всякій разъ когда до свѣдѣнія полиціи дойдетъ о совершившемся преступленіи, несомнѣнно указываетъ, что полицейскій чиновникъ, въ своей слѣдственной дѣятельности ограниченъ предѣлами своего участка и ни начальство его, ни прокурорскій надзоръ не вправѣ предлагать ему производство самостоятельнаго слѣдствія внѣ района его участка.

Установивъ такимъ образомъ, что районъ дѣятельности судебныхъ слѣдователей простирается на цѣлый округъ, а иногда даже и на губернію, тогда какъ слѣдственная дѣятельность полицейскаго слѣдователя ограничивается предѣлами его участка, мы не будемъ здѣсь останавливаться на исключеніяхъ изъ этого общаго правила (см. ниже „о подсудности по мѣсту совершенія преступленія“) а перейдемъ къ вопросу о мѣстѣ производства слѣдствія въ болѣе тѣсномъ смыслѣ.

Районы участковъ сибирскихъ земскихъ засѣдателей въ большинствѣ случаевъ громадны и производство слѣдствій въ мѣстѣ постояннаго пребыванія засѣдателя не только было бы неудобно, но иногда и невозможно. Хотя законъ, какъ уже сказано было выше, опредѣляетъ мѣсто производства слѣдствія городомъ или округомъ, но судебная практика давно уже освятила обычай производить, если не все слѣдствіе, то по крайней мѣрѣ главнѣйшія слѣдственныя дѣйствія, по возможности, на *мѣстѣ совершенія преступленія*. Оно и понятно: всѣ осмотры, обыски и выемки должны неизбѣжно производиться на мѣстѣ, большинство подлежащихъ спросу свидѣтелей обыкновенно живетъ тамъ же или неподалеку отъ мѣста происшествія, почему и допросъ ихъ долженъ быть произведенъ на мѣстѣ (ст. 257 Зак. о Суд.), наконецъ веденіе слѣдствія на мѣстѣ преступленія безъ сомнѣнія всегда вліяетъ

какъ на быстроту производства, такъ и на доброкачественность и полноту самого слѣдствія.

Въ тѣхъ случаяхъ когда надлежитъ произвести какое либо слѣдственное дѣйствіе внѣ участка слѣдователя, напр. обыскъ, осмотръ, выемку, повальный обыскъ и т. п. слѣдователь обращается къ тому лицу, въ участкѣ котораго должны быть произведены эти дѣйствія, съ требованіемъ о производствѣ таковыхъ, *отдѣльныхъ дѣйствій.* Точно также поступаетъ онъ и въ случаѣ необходимости допроса свидѣтелей, живущихъ не въ его участкѣ (ст. 295 Зак. о Суд.). Посылая такое требованіе, *слѣдователь обязанъ точно и опредѣленно указать, что именно слѣдуетъ сдѣлать, кого и о чемъ допрашивать.* Случалось нерѣдко, что слѣдователи въ такихъ случаяхъ посылали все дѣло, ограничиваясь глухимъ указаніемъ о необходимости „дослѣдованія спросомъ такихъ то лицъ“ проживающихъ въ участкѣ слѣдователя, къ которому они обращались. Такой порядокъ, прямо противорѣчущій категорическому указанію вышеприведенной ст. 295, не можетъ быть допущенъ ни подъ какимъ видомъ, являясь одной изъ главныхъ причинъ колоссальной медленности производства слѣдствій стараго времени. Равнымъ образомъ неправильна и несогласна съ закономъ практиковавшаяся иногда посылка „выписки изъ дѣла“. Составленіе выписки требуетъ извѣстнаго времени и конечно замедляетъ слѣдствіе, отсылка таковой безъ допросныхъ пунктовъ идетъ въ разрѣзъ съ требованіемъ закона (ст. 295), а при посылкѣ вопросныхъ пунктовъ—выписка изъ дѣла очевидно является совершенно излишней.

Законъ не опредѣляетъ въ какой формѣ должны быть изложены *допросные пункты,* а потому они должны удовлетворять только одному условію—ясно указывать, о чемъ именно и какъ допрашивать лицо, подлежащее спросу, и могутъ быть изложены, какъ на отдѣльномъ листѣ, такъ и въ самомъ текстѣ сообщенія.

Въ городахъ, хотя бы они были раздѣлены на нѣсколько участковъ, каждый слѣдователь непосредственно производитъ всѣ дѣйствія по возникшему въ его участкѣ дѣлу; это явствуетъ изъ прямаго смысла той же 295 ст. Зак. о Суд., разрѣшающей слѣдователю посылать допросные пункты только въ томъ случаѣ, если свидѣтели находятся „въ другихъ мѣстахъ“, т. е. не на мѣстѣ производства слѣдствія и внѣ мѣстопребыванія слѣдователя.

§ 2. Время производства слѣдствія.

„Слѣдствія по уголовнымъ преступленіямъ должны быть производимы со всевозможною скоростью и оканчиваемы въ мѣсячный срокъ, не изъемля дней воскресныхъ и праздничныхъ; изъ сего исключаются случаи, когда встрѣтятся особо уважительныя препятствія“. Таково требованіе

ст. 51 Зак. о Суд. Несомнѣнно, что указываемый этой статьей мѣсячный срокъ для окончанія каждаго слѣдствія безусловно желателенъ, но далеко не всегда возможенъ, что признается впрочемъ и самимъ закономъ. Законодатель очевидно желалъ лишь выразить настоятельную необходимость производства слѣдствій *безъ промедленія*, хотя бы подъ предлогомъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, допуская однако въ то же время, что къ окончанію слѣдствія могутъ встрѣтиться препятствія, благодаря которымъ слѣдователь принужденъ на нѣкоторое время совсѣмъ оставить слѣдствіе. Къ такимъ *особо уважительнымъ препятствіямъ* несомнѣнно должно быть отнесено загроможденіе слѣдственныхъ участковъ массою одновременно возникшихъ слѣдствій. Это препятствіе неодолимое, такъ какъ невозможно же требовать производства разомъ нѣсколькихъ слѣдствій, возникшихъ одновременно и притомъ въ разныхъ мѣстахъ участка. Ясно, что столкнувшись съ такимъ препятствіемъ, слѣдователь долженъ такъ или иначе разсортировать имѣющіяся у него на рукахъ слѣдствія и, не упуская изъ виду ни одного изъ нихъ, преимущественно заниматься важнѣйшими. Особенное вниманіе должно быть обращено на дѣла *арестантскія*, не терпящія ни въ какомъ случаѣ промедленія, на дѣла *о пожарахъ*, по которымъ есть основаніе предполагать, что пожаръ произошелъ отъ поджога (цирк. Мин. Юст. 8 Ноября 1878 г. № 18575), и на дѣла *о сопротивленіи властямъ*, предусмотрѣнномъ 263—273 ст. Улож. о наказ. (цирк. Мин. Юст. 28 Февр. 1888 г. № 6369). Не подлежитъ далѣе сомнѣнію, что обнаруженіе въ участкѣ мертваго тѣла, съ признаками насильственной смерти, обязываетъ слѣдователя оставить текущія дѣла и немедленно выбыть на мѣсто для производства осмотра и вскрытія тѣла. Этими указаніями конечно далеко не исчерпываются всѣ случаи, могущіе заставить слѣдователя заняться исключительно однимъ какимъ либо дѣломъ. Разумное и строгое распредѣленіе слѣдователемъ своего времени и занятій составляетъ необходимое условіе успѣшности слѣдствій имъ производимыхъ.

§ 3. Личность производящаго слѣдствіе.

Въ виду требованія закона, чтобы каждое слѣдствіе производилось тѣмъ слѣдователемъ, въ участкѣ котораго совершено самое преступленіе—личныя отношенія производящаго слѣдствіе къ лицамъ прикосновеннымъ къ дѣлу имѣютъ подчасъ не маловажное значеніе. Какъ органъ судебной власти слѣдователь долженъ быть вполнѣ безпристрастенъ, а между тѣмъ могутъ быть такія положенія, когда исполненіе этой обязанности, въ виду личныхъ отношеній слѣдователя, становится для него слишкомъ тяжелымъ и въ лицахъ, заинтересованныхъ исходомъ слѣдствія, можетъ явиться основательное сомнѣніе въ полномъ

безпристрастіи слѣдователя. Законъ, справедливо признавая возможность подобнаго сомнѣнія, допускаетъ *отводъ слѣдователя* (прим. къ ст. 57 Зак. о Суд.), причемъ однако обусловливаетъ его наличностью извѣстныхъ условій. Такимъ образомъ отводъ можетъ быть уваженъ лишь въ опредѣленныхъ случаяхъ и не зависитъ исключительно отъ желанія или нежеланія слѣдователя производить извѣстное слѣдствіе; равнымъ образомъ и заинтересованныя въ дѣлѣ лица не могутъ только по своему желанію устранять почему либо имъ неудобнаго слѣдователя.

Установленныя закономъ условія отвода слѣдователя тѣ же что и для отвода судей (ст. 334 Зак. о Суд.) и сводятся къ слѣдующимъ случаямъ: 1) собственный личный интересъ слѣдователя въ дѣлѣ, 2) родство или дружба его съ прикосновенными къ дѣлу лицами и 3) тяжба слѣдователя, его родителей, жены или дѣтей съ обвиняемымъ или потерпѣвшимъ по дѣлу. Понятно, что лицо потерпѣвшее отъ преступленія или совершившее оное не можетъ быть слѣдователемъ по своему дѣлу; не менѣе ясно и то, что тяжба*) между слѣдователемъ и его близкими съ которою либо изъ сторонъ ставитъ слѣдователя въ весьма щекотливое положеніе и всегда можетъ вызвать сомнѣніе въ его безпристрастіи. При этомъ слѣдуетъ однако имѣть въ виду, что причиною отвода можетъ служить лишь тяжба еще не оконченная; разъ такая тяжба разрѣшена судомъ или дѣло окончилось примиреніемъ,—она не является уже законнымъ поводомъ къ отводу слѣдователя. Родство или дружба слѣдователя съ обвиняемымъ или потерпѣвшимъ несомнѣнно то же подвергаютъ опасности безпристрастіе, съ которымъ должно быть ведено слѣдствіе. Не всякое однако родство можетъ быть принято во вниманіе; хотя законъ (ст. 334 Зак. о Суд.) говоритъ вообще о родствѣ, но несомнѣнно тутъ имѣется въ виду лишь родство болѣе близкое. Положеніе это подтверждается главнымъ образомъ тѣмъ, что позднѣйшее и болѣе обработанное законодательство—Уставъ Уголовнаго Судопроизводства ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, указывая на родство, какъ на причину отвода судей, опредѣляетъ его такъ: „когда судья, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный судьей имѣютъ участіе въ дѣлѣ“ (п. 1 ст. 600 Уст. Уг. Суд.). Безошибочно можно признать, что и въ мѣстностяхъ гдѣ не дѣйствуютъ Судебные Уставы, только въ этихъ степеняхъ родства отводъ является дѣйствительно основательнымъ, а во всѣхъ другихъ случаяхъ долженъ быть оставленъ безъ послѣдствій.

Кромѣ указанныхъ выше трехъ законныхъ причинъ отвода слѣдователей, могутъ быть и другія „о которыхъ разумный судья самъ раз-

*) Подъ тяжбой, какъ основаніемъ для отвода, законъ понимаетъ исключительно враждебныя, гражданскія отношенія по имуществу (рѣш. угол. касс. деп. 1870 года № 974).

судить можетъ“ (ст. 335 Зак. о Суд.). Это, весьма широкое, опредѣленіе закона даетъ право суду, окончательно разрѣшающему вопросы объ отводѣ слѣдователей, принимать въ соображеніе и не указанныя въ законѣ основанія, признавая отводъ правильнымъ и основательнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ, по совѣсти, придетъ къ заключенію о неудобствѣ производства даннаго слѣдствія тѣмъ или другимъ слѣдователемъ.

Помимо предъявленія *отвода*, т. е. заявленія заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ о неудобствѣ производства слѣдствія даннымъ слѣдователемъ, законъ предписываетъ слѣдователю самому отстранить себя, не дожидаясь отвода, если ему извѣстна *законная* причина, по которой онъ не можетъ исполнять по извѣстному дѣлу обязанности слѣдователя. Какъ въ случаѣ предъявленія отвода, такъ и въ случаѣ устраненія себя слѣдователемъ отъ производства слѣдствія, окончательное рѣшеніе этихъ вопросовъ принадлежитъ суду,*) которому слѣдователь и долженъ, вмѣстѣ съ предъявленнымъ противъ него отводомъ, представить объясненіе относительно причинъ, на которыхъ отводъ основанъ. Такое же объясненіе слѣдователь обязанъ представить суду и тогда, когда онъ самъ находитъ нужнымъ устранить себя отъ производства слѣдствія.

Въ случаѣ предъявленія отвода, слѣдователь, представивъ свое объясненіе суду, не останавливается въ производствѣ слѣдствія, т. е. продолжаетъ дѣйствовать такъ, какъ бы дѣйствовалъ, если бы отвода и не было предъявлено; въ случаѣ же устраненія себя отъ производства слѣдствія, слѣдователь, впредь до разрѣшенія суда, ограничивается только принятіемъ мѣръ, не терпящихъ отлагательства. (прим. къ ст. 57 Зак. о Суд.). Само собой разумѣется, точно также поступаетъ слѣдователь и въ томъ случаѣ, когда найдетъ предъявленный противъ него отводъ правильнымъ.

§ 4. Подсудность.

Подсудностью вообще, называется подвѣдомственность того или другаго дѣла разсмотрѣнію извѣстнаго судебнаго мѣста, въ частности же, по отношенію къ производству слѣдствій, подсудностью можетъ быть названа совокупность условій, при наличности которыхъ, во 1) данное дѣло требуетъ производство слѣдствія и во 2) должно производиться тѣмъ или другимъ слѣдователемъ.

Прежде чѣмъ заняться разсмотрѣніемъ условій, опредѣляющихъ подсудность, назовемъ тѣ учрежденія, которымъ ввѣрена въ губерніяхъ и областяхъ Сибири судебная власть по дѣламъ о преступленіяхъ и

*) Губернскому или Окружному, смотря по подсудности дѣла.

проступкахъ.*) Учрежденія эти распадаютъ на двѣ группы: судебныя и административныя. Къ судебнымъ учрежденіямъ относятся: *губернскіе* и *окружные* суды, суды *духовные, военные, волостные* и *инородческіе*; къ административнымъ: *полицейскія управленія,*—по дѣламъ подлежащимъ производству судебно-полицейскимъ порядкомъ, *казенныя управленія,*—вѣдающіе нѣкоторыя, точно указанныя въ законѣ нарушенія уставовъ казенныхъ управленій (акцизнаго, таможеннаго, лѣснаго, почтоваго, торговаго, золотопромышленности и гербоваго) и *административныя управленія,* которымъ предоставлено, въ извѣстныхъ случаяхъ непосредственное разбирательство дѣлъ по общественному благоустройству и благочинію.

Подсудность дѣлъ тому или другому учрежденію опредѣляется главнымъ образомъ тремя, существенными условіями: а) *родомъ* преступленія, б) *мѣстомъ* его совершенія и в) *принадлежностью обвиняемыхъ къ особымъ вѣдомствамъ*. Въ зависимости отъ этихъ же условій находится и подсудность даннаго слѣдствія тому или другому слѣдователю. Само собой разумѣется, говоря это, мы имѣемъ въ виду лишь слѣдователей—полицейскихъ чиновъ, ибо судебные слѣдователи, какъ о томъ сказано выше, производятъ слѣдствія только по дѣламъ, поручаемымъ имъ лицами прокурорскаго надзора и распредѣленіе между ними слѣдствій вполнѣ зависитъ отъ прокуратуры. Разсмотримъ теперь каждое изъ указанныхъ выше условій подсудности отдѣльно.

А) Подсудность по роду преступленій.

Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, смотря по роду послѣднихъ, производятся и разрѣшаются порядкомъ или административнымъ, или судебно-полицейскимъ, или судебнымъ, другими словами,—являются подсудными или административному управленію, или полицейскому управленію или наконецъ суду. *Производство слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ необходимо лишь по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ* (ст. 2 Зак. о Суд.), а потому о нихъ только мы и будемъ говорить. Что же касается до дѣлъ первыхъ двухъ категорій, то прилагаемый въ концѣ книги перечень таковыхъ, наглядно указываетъ какого рода дѣла не требуютъ производства слѣдствія и подлежатъ непосредственному разбирательству казенныхъ, чисто административныхъ и полицейскихъ управленій.

По роду преступленій дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, въ губерніяхъ Сибири, распредѣляются между окружными и губернскими судами. Къ вѣдомству окружныхъ судовъ, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, относятся всѣ дѣла, по которымъ ни одинъ изъ подсу-

*) Здѣсь мы говоримъ только о мѣстностяхъ, на которыя распространенъ законъ 25 Февраля 1885 года.

димыхъ не обвиняется въ преступленіи, или проступкѣ, влекущемъ за собой наказаніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или съ потерею всѣхъ, либо нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ; всѣ прочія вѣдаются губернскими судами (ст. 17 вр. Прав., прим. по прод. 1886 г. къ ст. 5 Зак. о Суд., изд. 1876 г.). Такимъ образомъ отличительнымъ признакомъ, обусловливающимъ подсудность дѣла окружному или губернскому суду является то наказаніе, которому можетъ подвергнуться обвиняемый, за совершенное имъ преступное дѣяніе. Если, по закону, за извѣстное преступленіе положены различныя наказанія, одни—сопровождаемыя лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, а другія—не сопровождаемыя,—дѣло является подсуднымъ губернскому суду, такъ какъ выборъ наказанія принадлежитъ суду, который всегда можетъ остановиться на высшемъ наказаніи. Въ случаѣ обвиненія кого либо въ нѣсколькихъ преступленіяхъ или проступкахъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію окружнаго суда, а другіе—губернскаго,—дѣло рѣшается судомъ, которому подсудно важнѣйшее изъ сихъ преступленій, т. е. губернскимъ судомъ. Всѣ соучастники въ преступленіи или проступкѣ судятся въ одномъ судѣ, причемъ если одни изъ соучастниковъ подсудны губернскому суду, а другіе окружному, то дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ рѣшенію губернскаго суда.

Опредѣленіе того,—заключаются ли въ данномъ дѣяніи обвиняемаго признаки того или другаго преступленія, подсуднаго окружному или губернскому суду, зависитъ отъ усмотрѣнія прокурорскаго надзора. Правительствующій Сенатъ (по 5 Департаменту, въ указѣ Тобольскому Губернскому Суду отъ 23 Іюля 1887 г. за № 1039 по дѣлу Марка Баранова) разъяснилъ, что подсудность уголовныхъ дѣлъ, возникающихъ въ Сибири, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, опредѣляется предъявленнымъ къ подсудимому обвиненіемъ и потому направленіе дѣла въ то или другое судебное мѣсто, сообразно предъявляемому обвиненію, вполнѣ зависитъ отъ прокурорскаго надзора.

Помимо дѣлъ, указанныхъ въ ст. 17 вр. Прав. вѣдѣнію окружнаго суда подлежатъ:

1) дѣла о преступленіяхъ по должности полицейскихъ сотскихъ и десятскихъ, а также должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, если совершенныя этими лицами преступленія не влекутъ за собой потерю или ограниченіе правъ состоянія (прим. къ ст. 617 Зак. о Суд. и п. 7 ст. 1769 Общ. Учр. Губ.); дѣла же по обвиненію въ преступленіяхъ по должности чиновниковъ служащихъ въ общемъ составѣ и въ особенныхъ управленіяхъ по губерніи (за исключеніемъ Губернаторовъ, Предсѣдателей Палатъ и Губернскихъ Прокуроровъ, судимыхъ въ Сенатѣ), канцелярскихъ служителей, городскихъ головъ и членовъ городскихъ управъ—вѣдаются губернскимъ судомъ (617 ст. Зак. о Суд.);

2) дѣла о бродягахъ, если тѣ помимо бродяжества не обвиняются еще въ преступленіяхъ, влекущихъ за собой лишеніе или ограниченіе правъ (ст. 627 т. XIV, Уст. о Наси. по прод. 1876 г., 743 ст. Зак. о Суд., Положеніе Тоб. Губ. Сов. 17 Сентября 1886 г. № 198). Бродяги малолѣтніе, не достигшіе 14 лѣтъ, а равно глухонѣмые, судятся въ губернскихъ судахъ, въ порядкѣ совѣстнаго разбирательства (прим. къ ст. 743 Зак. о Суд.;

3) дѣла по нарушеніямъ узаконеній о лѣсахъ (ст. 766—783 Зак. о Суд.), за исключеніемъ а) дѣлъ подлежащихъ непосредственному разбирательству лѣснаго вѣдомства (см. перечень этихъ дѣлъ, въ приложеніи) и б) дѣлъ о нарушеніи лѣснаго устава, причинившихъ ущербъ на сумму не выше 15 руб. по таксѣ и влекущихъ за собой лишь денежныя взысканія—которыя разсматриваются полицейскими управленіями въ порядкѣ сокращенномъ, судебно-полицейскомъ (ст. 782 Зак. о Суд.);

4) дѣла по нарушенію Устава о питейномъ сборѣ (ст. 511 Уст. о пит. сб. изд. 1876 г.), Устава объ акцизѣ съ табаку и временныхъ правилъ объ акцизѣ съ сахара (ст. 307 Уст. объ акц. съ таб. изд. 1886 г. и ст. III Высоч. утв. 15 Іюня 1887 г. Мн. Госуд. Сов.) за исключеніемъ а) дѣлъ о нарушеніяхъ, за которыя обвиняемый можетъ подлежать одному денежному взысканію, безъ конфискаціи или съ конфискаціей питей и другихъ предметовъ,—подлежащихъ разрѣшенію административнымъ порядкомъ управляющими акцизными сборами (п. 2 ст. I Высоч. утв. 15 Іюня 1887 г. Мнѣнія Госуд. Сов.) и б) дѣлъ о несоблюденіи полицейскихъ правилъ въ мѣстахъ приготовленія и продажи напитковъ, когда сіи нарушенія подвергаютъ виновныхъ только денежнымъ взысканіямъ (ст. 35, 37 и 38 прилож. къ ст. 406 уст. о пит. сборѣ, по прод. 1883 г., п. 22 ст. I Высоч. утв. 15 Января 1885 г. Мн. Госуд. Сов. (собр. узак. № 21, ст. 184) и п.п. 5 и 6 ст. VII Высоч. утв. 14 Мая 1885 г. Мн. Госуд. Сов. (собр. узакон. № 63, ст. 544); эти послѣднія дѣла разрѣшаются судебно-полицейскимъ порядкомъ въ полицейскихъ управленіяхъ (п. 4 ст. I Высоч. утв. 15 Іюня 1887 г. Мн. Госуд. Сов.).

Кромѣ вышепомянутыхъ 4-хъ категорій дѣлъ, окружному суду подсудны всѣ дѣла о нарушеніяхъ уставовъ казенныхъ и административныхъ управленій, когда нарушенія эти съ одной стороны не сопровождаются лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, а съ другой—не подлежатъ непосредственному разбирательству самихъ управленій.*)

Заканчивая отдѣлъ о подсудности по роду преступленій остается

---

*) Задаваясь цѣлями чисто практическими и не претендуя на совершенную полноту настоящаго руководства, я оставляю въ сторонѣ подробное перечисленіе подсудности по дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казенныхъ и административныхъ управленій, такъ какъ примѣненіе ихъ весьма просто, да и встрѣчается оно не часто.

упомянуть о тѣхъ случаяхъ, когда лица гражданскаго вѣдомства, обвиняемыя въ *извѣстныхъ* преступленіяхъ, судятся въ судахъ военныхъ и духовныхъ.

По отношенію къ *военнымъ судамъ* случаи эти перечислены въ ст. 12 Зак. о Суд. Укажемъ на главнѣйшіе изъ нихъ: предаются военному суду—

а) крестьяне, въ случаѣ сопротивленія присланной для усмиренія ихъ воинской командѣ, а равно и лица, ихъ къ тому научавшія;

б) виновные въ похищеніи казеннаго воинскаго имущества, за исключеніемъ женщинъ, подлежащихъ суду гражданскаго вѣдомства;

в) тюремные смотрители и другія лица, коимъ ввѣрены охрана и надзоръ за арестантами, за упускъ арестантовъ и послабленія, послѣдствіемъ которыхъ было совершеніе преступленій арестантами;

г) грабители почтъ.

Кромѣ того *военному* суду подлежатъ:

д) ссыльно-каторжные и ссыльно-поселенцы, за совершеніе ими преступленій, предусмотрѣнныхъ 556 и 571 ст. Улож. о Нак. (ст. 848 Уст. о ссыльныхъ).

е) нарушители карантинныхъ постановленій, въ тѣхъ случаяхъ, когда за преступленія ими учиненныя, опредѣлены: смертная казнь ссылка въ каторжную работу или въ Сибирь на поселеніе (ст. 730 Зак. о Суд.).

Во всѣхъ этихъ случаяхъ слѣдствіе производится слѣдователемъ на общемъ основаніи, и по окончаніи, для дальнѣйшаго направленія— представляется Прокурору.

По дѣламъ о нарушеніи карантинныхъ постановленій слѣдствіе производится особыми чиновниками, наряжаемыми отъ карантиннаго начальства (ст. 731 Зак. о Суд.).

Лица гражданскаго вѣдомства подлежатъ *исключительно духовному суду* по дѣламъ о преступленіяхъ, за которыя въ законѣ положено лишь церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному начальству (ст. 721 Зак. о Суд.), а именно по дѣламъ:

а) объ отступленіи отъ христіанской вѣры православнаго или другаго исповѣданія въ вѣру не христіанскую (Улож. о Нак. ст. 185);

б) объ отступленіи отъ православнаго въ иное христіанское исповѣданіе (тамъ же ст. 188);

в) о неисполненіи уставовъ церкви новообращенными въ православную вѣру (тамъ же ст. 207);

г) объ уклоненіи отъ исповѣди и причащенія Св. Тайнъ лицъ православнаго исповѣданія (тамъ же ст. 208);

д) о противозаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужней, несо-

провождавшемся рожденіемъ ребенка (тамъ же ст. 994). *)

е) о принужденіи родителями православнаго исповѣданія дѣтей къ браку или постриженію въ монашество (тамъ же ст. 1586);

ж) о любодѣяніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (тамъ же ст. 1597).

Помимо указанныхъ дѣлъ, неподсудныхъ свѣтскому суду *безусловно*, существуетъ еще цѣлый рядъ такихъ, которыя подлежатъ свѣтскому суду лишь по окончаніи ихъ въ судахъ духовныхъ; это дѣла по преступленіямъ противъ союза брачнаго лицъ *другихъ, кромѣ православнаго, христіанскихъ исповѣданій* (ст. 726 Зак. о Суд.), таковы дѣла:

а) о многобрачіи (Улож. ст. 1554);

б) о вступленіи въ противозаконный бракъ съ употребленіемъ подлога или иного обмана для сокрытія бывшихъ къ заключенію брака препятствій (Улож. ст. 1571);

в) о вступленіи завѣдомо въ бракъ въ недозволенныхъ закономъ степеняхъ родства и свойства (Улож. ст. 1560);

г) о вступленіи въ бракъ лицъ духовнаго званія, коимъ сіе по законамъ ихъ Церкви воспрещено, когда они для этого употребили какой либо обманъ или подлогъ (Улож. ст. 1569);

д) о кровосмѣшеніи (Улож. ст. 1593, 1596) и прелюбодѣяніи (Улож. ст. 1585);

е) о вступленіи въ бракъ христіанъ Римско-Католическаго исповѣданія съ нехристіанами, а христіанъ Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія съ магометанами и евреями, безъ соблюденія предписанныхъ въ Уставѣ Евангелическо-Лютеранской церкви правилъ, или съ язычниками (Улож. ст. 1568).

В) Подсудность по мѣсту совершенія преступленія.

Всякое преступленіе изслѣдуется въ томъ городѣ или округѣ, гдѣ оно учинено и судится въ томъ судѣ, которому тотъ городъ или округъ подсуденъ (ст. 14 Зак. о Суд.). На этомъ основаніи слѣдствіе по дѣлу производится тѣмъ слѣдователемъ—земскимъ засѣдателемъ, приставомъ или полицейскимъ надзирателемъ, въ участкѣ котораго совершено данное преступленіе. Если мѣсто совершенія преступленія неизвѣстно, или не можетъ быть опредѣлено съ точностью,—оно изслѣдуется тѣмъ слѣдователемъ, въ участкѣ котораго обнаружено. Если преступленіе началось въ одномъ участкѣ и продолжалось въ другомъ,

---

*) Если таковое незаконное сожитіе имѣло своимъ послѣдствіемъ рожденіе ребенка и при томъ мать предъявляетъ къ виновному искъ объ обезпеченіи ея или младенца,—дѣло подлежитъ вѣдѣнію свѣтскаго уголовнаго суда, который, послѣ постановленія своего приговора отсылаетъ дѣло въ духовный судъ (рѣш. уг. кас. деп. 1868 г. № 657 и 1875 г. № 511.

то оно подлежитъ вѣдѣнію того слѣдователя, въ участкѣ котораго происходили послѣднія преступныя дѣйствія. Въ тѣхъ случаяхъ когда одно и то же лицо обвиняется въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, совершенныхъ имъ въ разныхъ округахъ или участкахъ,—каждый изъ слѣдователей производитъ слѣдствіе по своему участку и направляетъ его по окончаніи къ мѣстному Товарищу Прокурора.

Бродяги судятся тамъ гдѣ они пойманы; но назвавшіеся чужими именами и пересланные въ тѣ мѣста, изъ коихъ они показали себя бѣжавшими, въ случаѣ доказанной лживости ихъ показаній, не возвращаются на мѣсто первоначальнаго задержанія, а предаются слѣдствію и суду въ томъ мѣстѣ, въ которое препровождены (ст. 16 и прим. къ ней Зак. о Суд.).

Исключеніемъ изъ общаго правила о подсудности по мѣсту совершенія преступленія является тотъ случай, когда въ одномъ участкѣ задержанъ человѣкъ, совершившій преступленіе въ другомъ участкѣ. Слѣдователь, въ участкѣ котораго задержанъ преступникъ, не выжидая особаго требованія, безотлагательно производитъ всѣ слѣдственныя дѣйствія, которыя должны быть произведены на мѣстѣ, гдѣ преступленіе или проступокъ обнаружились, или же гдѣ задержанъ или открытъ обвиняемый. По окончаніи сихъ дѣйствій онъ препровождаетъ немедленно, какъ производство, такъ и самого обвиняемаго, если онъ былъ арестованъ, тому слѣдователю, въ участкѣ коего преступное дѣяніе совершено.

В) Подсудность по принадлежности обвиняемыхъ къ особымъ вѣдомствамъ.

Помимо рода самого преступленія и мѣста его совершенія подсудность опредѣляется еще принадлежностью обвиняемыхъ къ особымъ вѣдомствамъ, пользующимся правами собственнаго суда. Таковы вѣдомства *духовное* и *военное*. Къ подобнымъ, особымъ вѣдомствамъ слѣдуетъ причислить также 1) *крестьянъ*, судимыхъ за извѣстныя, точно указанныя въ законѣ преступленія и проступки—судами волостными; 2) *кочующихъ инородцевъ*, относительно которыхъ дѣйствуютъ особыя, судопроизводственныя правила и 3) *ссыльно-поселенцевъ* и *ссыльно-каторжныхъ*, подлежащихъ за совершенныя ими преступленія—суду военному или гражданскому, полицейской расправѣ или наконецъ административному взысканію, по распоряженію мѣстнаго начальства.

аа) *Подсудность по отношенію къ лицамъ духовнаго вѣдомства* опредѣляется ст. 10 Зак. о Суд. Изъ текста этой статьи, прежде всего, усматривается, что положенія, изложенныя въ ней, касаются исключительно лицъ, принадлежащихъ къ духовенству православнаго вѣроисповѣданія. Изъ этого слѣдуетъ, что духовныя лица иновѣрныхъ исповѣданій, за совершенныя ими преступленія и проступки подчиняются об-

щему закону подсудности, по роду и мѣсту совершенія ими преступленій. Что касается лицъ православнаго духовенства, то они подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства въ случаяхъ обвиненія ихъ во 1) въ пристанодержательствѣ и укрывательствѣ бѣглыхъ, нарушеніи устава о питейномъ сборѣ, порубкѣ лѣсовъ, въ неисполненіи карантинныхъ и таможенныхъ постановленій и во 2) въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ; по проступкамъ же и преступленіямъ противъ *должности, благочинія* и *благоустройства* подлежатъ суду духовному (ст. 10 Зак. о Суд.).

Что нужно понимать подъ опредѣленіемъ „тяжкія уголовныя преступленія“,—о томъ нигдѣ въ законахъ не указано, но изъ сопоставленія 149 ст. Уст. Дух. Конс. съ упомянутой выше 10 ст. Зак. о Суд. можно придти къ заключенію, что за исключеніемъ дѣлъ о личныхъ оскорбленіяхъ, по обвиненію въ которыхъ лица духовнаго вѣдомства судятся епархіальнымъ судомъ (ст. 148 Уст. Дух. Конс.)—по всѣмъ остальнымъ уголовнымъ преступленіямъ они подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства и слѣдовательно по этимъ дѣламъ должно производиться формальное слѣдствіе въ общемъ порядкѣ. Особенность слѣдствій по дѣламъ этого рода заключается въ участіи въ оныхъ депутата съ духовной стороны.

бб) *Подсудность по отношенію къ лицамъ военнаго вѣдомства* опредѣляется на основаніи правилъ изложенныхъ въ статьяхъ 219—225 Уст. Уг. Суд. изд. 1883 г. (ст. 11 Зак. о Суд.) и статьяхъ 1236—1254 того же Устава (ст. 729 Зак. о Суд.). По симъ правиламъ подлежатъ:

I) военному суду: *)

1) Воинскіе чины сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, а также пограничной стражи, за преступленія и проступки, учиненныя во время состоянія на *дѣйствительной службѣ* (ст. 219 Уст. Угол. Суд.).

Подъ именемъ дѣйствительной службы разумѣется отправленіе обязанностей по службѣ въ военномъ вѣдомствѣ, безъ различія—отправляетъ ли лицо строевую или нестроевую службу.

На семъ основаніи должны быть признаваемы подсудными военному суду:

а) новобранцы, принятые воинскимъ присутствіемъ, потому, что они считаются на службѣ со времени принятія ихъ присутствіемъ;

б) писаря и вообще всѣ воинскіе чины, служащіе въ военныхъканцеляріяхъ и военно-учебныхъ заведеніяхъ;

в) состоящіе на дѣйствительной военной службѣ и временно ко-

---

*) А. Неклюдовъ. Руководство для Мир. Судей. Уставъ Угол. Судопроизводства изд. 1872 г. т. I стр. 185 и слѣд.

мандированные для исполненія какихъ либо обязанностей, хотя бы и не чисто военныхъ;

г) уволенные въ кратковременный отпускъ и числящіеся на дѣйствительной военной службѣ, хотя бы они не явились въ срокъ отпуска и числились находящимися въ самовольной отлучкѣ;

д) числящіеся въ бѣгахъ.

2) Лица принадлежащія къ составу казачьихъ войскъ, когда они состоятъ въ строевыхъ частяхъ или на службѣ по военнымъ войсковымъ учрежденіямъ (ст. 223 Уст. Уг. Суд.).

3) Всѣ лица военнаго вѣдомства вообще (въ томъ числѣ и гражданскіе чины этого вѣдомства), безъ различія состоятъ ли они или нѣтъ на дѣйствительной службѣ,—за преступленія и проступки противъ должности, нарушенія обязанностей военной службы и военной дисциплины (ст. 220—225 Уст. Уг. Суд.), хотя бы вмѣстѣ съ ними въ этомъ участвовали и лица гражданскаго вѣдомства (ст. 1246 ibid).

4) Чины запаса:

а) за неявку по призыву на дѣйствительную службу или къ учебнымъ сборамъ;

б) за преступленія и проступки, совершенныя во время сихъ сборовъ;

в) за нарушеніе обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія во время ношенія ими форменной одежды (прим. къ ст. 221 Уст. Уг. Суд. изд. 1883 г.).

5) Лица гражданскаго вѣдомства:

а) обвиняемыя въ преступленіяхъ указанныхъ въ ст. 12 Зак. о Суд. (см. выше, въ отдѣлѣ „Подсудность по роду преступленій“);

б) обвиняемыя вмѣстѣ съ лицами военнаго вѣдомства въ дѣяніяхъ, касающихся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы (ст. 1246 Уст. Уг. Суд.);

в) въ случаѣ учиненія общаго преступленія или проступка*) и участія въ такомъ нарушеніи законовъ дисциплины, которое влечетъ за собой наказаніе болѣе тяжкое, чѣмъ то, что положено за совершенное общее преступленіе (ст. 1250 Уст. Уг. Суд.);

г) ссыльно-поселенцы и ссыльно-каторжные, обвиняемые въ совершеніи преступленій, предусмотрѣнныхъ 556 и 571 ст. Улож. о Нак. (поддѣлка монеты и кредитныхъ билетовъ, ст. 848 Уст. о сс.).

2) суду гражданскаго вѣдомства:

1) Всѣ военные, занимающіе должности по гражданской или об-

---

*) Общее преступленіе здѣсь противопоставляется спеціальному преступленію по должности или противъ законовъ дисциплины; такимъ образомъ подъ общимъ преступленіемъ нужно разумѣть всякое преступленіе, нарушающее права государства, общества или частныхъ лицъ, но не относящееся до нарушенія спеціальныхъ обязанностей службы.

щественной службѣ, или же состоящіе въ частныхъ должностяхъ (ст. 222 Уст. Уг. Суд.);

2) Воинскіе чины, состоящіе по запаснымъ войскамъ или въ резервномъ флотѣ и вообще не на дѣйствительной военной службѣ (ст. 221 Уст. Уг. Суд.);

3) Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, какъ то: состоящіе по вѣдомствамъ межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному и карантинному, а также нижніе чины, состоящіе въ полицейскихъ и пожарныхъ командахъ (ст. 224 Уст. Уг. Суд.);

4) Гражданскіе чины военнаго вѣдомства (ст. 225 Уст. Уг. Суд.);

5) Лица войсковаго сословія всѣхъ вообще казачьихъ войскъ, когда они не состоятъ въ строевыхъ частяхъ (ст. 223 Уст. Уг. Суд.);

6) Лица, совершившія преступленія до вступленія ихъ въ военную службу (рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 123);

7) Уволенные отъ военной службы во время производства надъ ними слѣдствія (рѣш. уг. кас. деп. 1868 г. № 695);

8) Уволенные въ отставку, причемъ даже за преступленія, совершенныя во время состоянія на дѣйствительной военной службѣ (ст. 220 У. У. С. рѣш. Сен. 1863 г. №№ 146 и 148, 1869 г. № 591);

9) Находящіеся въ отпускахъ, а именно:

а) безсрочномъ, а также и состоящіе во временномъ отпуску, такъ какъ вся разница между безсрочнымъ и временнымъ отпускомъ заключается въ томъ, что первый дается за выслугу лѣтъ, а второй—когда въ войскахъ окажется сверхъ комплектъ (ст. 221 Уст. Уг. Суд. рѣш. Сен. 1868 г. №№ 124 и 138; 1869 г. №№ 96, 154 и 591);

б) уволенные въ отпускъ по неспособности, хотя бы отпускъ былъ срочный и преступленіе или проступокъ совершенъ уже по истеченіи срока отпуску (рѣш. Сен. 1868 г. № 225 и 350; 1869 г. № 591);

10) состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, по обвиненію въ совершеніи общихъ преступленій и проступковъ, въ соучастіи съ лицами гражданскаго вѣдомства, хотя бы при этомъ были совершены со стороны военныхъ чиновъ нарушенія правилъ военной дисциплины (ст. 1252 Уст. Уг. Суд.).

Относительно производства слѣдствій по преступленіямъ лицъ военнаго вѣдомства, соблюдаются нижеслѣдующія правила:

а) по всѣмъ преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, гдѣ бы таковыя не были совершены и даже въ томъ случаѣ, если въ совершеніи ихъ, вмѣстѣ съ военными, участвовали и лица гражданскаго вѣдомства—слѣдствіе производится военнымъ начальствомъ;

б) по всѣмъ преступленіямъ и проступкамъ *общимъ*, не относящимся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, если таковыя совершены лицами военнаго званія, безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства, и въ помѣщеніяхъ, находящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства (напр. въ крѣпости, въ казармахъ, лагеряхъ и т. п.)—слѣдствіе производится военнымъ начальствомъ;

в) по преступленіямъ и проступкамъ, поименованнымъ въ предъидущемъ пунктѣ, когда они совершены одними воинскими чинами но въ мѣстностяхъ, находящихся въ вѣдѣніи общей полиціи—слѣдствіе производится слѣдователемъ, въ присутствіи депутата съ военной стороны и по окончаніи оное препровождается къ военному начальству (Прокурору военно-окружнаго суда, гдѣ таковые есть, а въ Сибирскихъ губерніяхъ—Губернскому воинскому Начальнику) и

г) по всѣмъ дѣламъ подсуднымъ гражданскому суду (см. выше)—слѣдствіе производится слѣдователемъ, съ соблюденіемъ правила, указаннаго въ ст. 68 Зак. о Суд. относительно депутата съ военной стороны и, таковыя слѣдствія, по окончаніи, направляются, согласно ст. 322 Зак. о Суд., по прод. 1886 г., къ мѣстному Товарищу Прокурора.

вв) *Подсудность по отношенію къ волостнымъ судамъ* опредѣляется ст. 101 и 102 Общ. Полож. о кр., которыя указываютъ, что волостному суду подсудны лишь *маловажные* проступки, и притомъ, когда: а) они совершены въ предѣлахъ волости т. е. не въ городахъ; б) лицами сельскаго сословія; в) противъ лицъ, принадлежащихъ къ тому же сословію и г) безъ участія въ преступленіи лицъ другихъ состояній (рѣш. Сен. 1867 г. № 289 и 1868 г. №№ 97 и 354).

Подъ маловажными проступками слѣдуетъ понимать лишь тѣ, которые поименованы въ Сельскомъ Судебномъ Уставѣ для государственныхъ крестьянъ 1839 г. *) (т. XII ч. 2 Св. Зак.), и въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ они въ означенномъ уставѣ обозначены (примѣч. 1 къ ст. 102 Общ. Полож. о кр.).

По симъ основаніямъ волостному суду подсудны, при наличности условій, указанныхъ выше: **)

1) Неисполненіе законныхъ требованій волостнаго начальства ст. 29 и 30 Уст. о Нак. (ст. 487 с. с. у.);

2) Нарушеніе благочинія во время священнослуженія, ст. 35, 36 Уст. о Нак. (ст. 469—470 с. с. у.);

3) Нарушеніе общественной тишины и спокойствія (ст. 37, 38 Уст. о Нак. (ст. 471—473 с. с. у.);

*) Для кратности, ссылка на этотъ Уставъ обозначается буквами: С. С. У.
**) А. Неклюдовъ. Руков. для Мир. Судей. т. I стр. 166 и слѣд.

Библиотека Тобольского Гос. Музея инв. № 4344

4) Появленіе пьянымъ въ публичномъ мѣстѣ, ст. 42 Уст. о Нак. (ст. 493—496 с. с. у.);

5) Безстыдство и соблазнъ, ст. 43 и 44 Уст. о Нак. (ст. 492 с. с. у.);

6) Нарушеніе постановленій о непотребствѣ, ст. 44 Уст. о Нак. (ст. 501—503 с. с. у.);

7) Прошеніе милостыни, ст. 49—51 Уст. о Нак. (ст. 499 и 500 с. с. у.);

8) Проступки противъ общественнаго благоустройства, означенные въ статьяхъ 52, 55 и 56 Уст. о Нак. (505, 475 и 476 с. с. у.);

9) Отлучка безъ надлежащаго вида, ст. 61 Уст. о Нак. (ст. 479 и 480 с. с. у.);

10) Постройка безъ дозволенія, ст. 65 Уст. о Нак. (ст. 481 с. с. у.);

11) Нарушенія устава пожарнаго, когда послѣдствіемъ ихъ не было пожара, ст. 88—97 Уст. о Нак. (ст. 524—527 с. с. у.);

12) Порча воды, ст. III Уст. о Нак. (ст. 505 с. с. у.);

13) Недонесеніе о появленіи заразы на скотѣ, 1-ая половина ст. 112 Уст. о Нак. (ст. 528 с. с. у.);

14) Продажа вредныхъ припасовъ и напитковъ, 1-ая половина ст. 115 и ст. 116 Уст. о Нак. (ст. 506 и примѣч. 1 къ ст. 519 с. с. у.);

15) Нарушеніе правилъ о дикихъ звѣряхъ и опасныхъ домашнихъ животныхъ, ст. 120—122 Уст. о Нак. (ст. 507—511 с. с. у.);

16) Неосмотрительная ѣзда, ст. 123 Уст. о Нак. (ст. 512 с. с. у.);

17) Неприставленіе подпоръ или неимѣніе предостерегательныхъ знаковъ, ст. 124 Уст. о Нак. (ст. 504 с. с. у.);

18) Проступки, предусмотрѣнные въ ст. 130—142 Уст. о Нак. (ст. 489, 490, 515—518 с. с. у.), а именно личныя обиды, угрозы, самоуправство и насиліе;

19) Отказъ въ пособіи родителямъ, ст. 143 Уст. о Нак. (ст. 491 с. с. у.);

20) Самовольное пользованіе и поврежденіе чужаго имущества, ст. 145—153 Уст. о Нак. (ст. 520—523 с. с. у.);

21) Кража, мошенничество и присвоеніе ввѣреннаго и найденнаго на сумму не свыше 30 руб. и безъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, ст. 169—179 Уст. о Нак. (ст. 531—536 с. с. у.);

22) Покупка и принятіе въ закладъ завѣдомо похищеннаго, когда по суммѣ похищенія послѣднее подсудно волостному суду и когда обѣ стороны принадлежатъ къ крестьянскому сословію, ст. 180 Уст. о Нак. (ст. 534 с. с. у. и рѣш. Сен. 1869 г. № 103);

23) Употребленіе при продажѣ аршинъ, вѣсовъ и мѣръ не установленныхъ закономъ, ст. 1175—1177 Улож. о Нак. (ст. 530 с. с. у.);

24) Дѣла объ убыткахъ, причиненныхъ скошеніемъ хлѣба или травъ, порчею канавъ, изгородей и деревьевъ по дорогамъ, проходомъ или проѣздомъ чрезъ неубранныя или запаханныя поля, не скошенныя луга и огороженныя мѣста, (ст. 18 правилъ объ охраненіи луговъ и полей отъ потравъ и другихъ поврежденій; рѣш. Сен. 1868 г. № 97);

25) Похищеніе хлѣба, сѣна и другихъ хозяйственныхъ растеній и овощей, не убранныхъ или хранящихся на поляхъ, въ скирдахъ, стогахъ, ямахъ, сараяхъ и т. п. (ст. 18 тѣхъ же правилъ).

Чтобы покончить съ подсудностью по отношенію къ волостнымъ судамъ, остается еще разсмотрѣть вопросъ о томъ, кого можно и должно разумѣть подъ именемъ *сельскихъ обывателей*, подсудныхъ, за совершеніе выше означенныхъ преступленій и проступковъ, вѣдѣнію волостнаго суда? Всѣ лица, входящія въ составъ волости, должны считаться сельскими обывателями. На этомъ основаніи таковыми будутъ:

а) крестьяне вообще, хотя бы они проживали въ городѣ и прибыли въ волость только на время;

б) временные купцы изъ крестьянъ, не перечисленные въ городское сословіе (рѣш. Сен. 1867 г. № 602);

в) крестьяне торгующіе по промысловымъ свидѣтельствамъ (рѣш. Сен. 1868 г. № 850);

г) ссыльные всѣхъ категорій, приписанные къ крестьянскимъ обществамъ;

д) отставные нижніе воинскіе чины изъ крестьянъ, по силѣ 8 ст. прилож. къ ст. 423 т. IX Зак. о Сост. (по прод. 1868 года) подчиненные общимъ гражданскимъ и уголовнымъ законамъ, наравнѣ съ членами тѣхъ обществъ, къ коимъ они приписаны (рѣш. Сен. 1870 г. № 1165);

е) семейства отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, хотя бы они и не были приписаны къ обществу, коль скоро они проживаютъ въ селеніяхъ крестьянъ (ст. V Высоч. утв. 3 Апр. 1868 года Мн. Гос. Сов. о водвореніи отст. и безср. нижнихъ чиновъ въ селеніяхъ крестьянъ, рѣш. Сен. 1869 г. № 1024).

Слѣдствій по дѣламъ, подсуднымъ волостному суду, не производится, такъ какъ дѣла эти разбираются въ судѣ устно и, если и потребуется какое нибудь производство на мѣстѣ, то дѣлается это волостными и сельскими властями, по порученію самого суда.

гг) *Подсудность по отношенію къ инородцамъ.* Всѣ кочевые и бродячіе сибирскіе инородцы, за преступленія и проступки менѣе важные, судятся своимъ судомъ, по ихъ обычаямъ, но за важные, именно: возмущеніе, убійство съ намѣреніемъ, разбой, насиліе, дѣланіе фальшивой монеты, похищеніе казеннаго и общественнаго имущества и корчемство, они подвергаются наказаніямъ на основаніи общихъ законовъ

имперіи. Равнымъ образомъ они и всѣ вообще сибирскіе инородцы приговариваются къ наказаніямъ по общимъ законамъ имперіи если учинятъ преступленіе или проступокъ не въ мѣстахъ кочевья ихъ, а въ городахъ. (п. 1 § I прил. V къ ст. 168 Улож. о Нак. изд. 1885 г.).

Инородцы не кочующіе, а живущіе осѣдло, въ составѣ инородческихъ волостей, за проступки подсудные волостному суду, подлежатъ вѣдѣнію инородческой управы на тѣхъ же основаніяхъ и условіяхъ, какъ крестьяне по отношенію къ волостнымъ судамъ.

Сибирскіе киргизы судятся вообще по своимъ законамъ и обычаямъ, но за измѣну, убійство, разбой, баранту, возбужденіе своихъ соплеменниковъ противъ правительства, явное неповиновеніе установленнымъ властямъ, преступленія по должности, поддѣлку и умышленный переводъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ и монеты, поджогъ и принятіе ложной присяги по дѣламъ, судимымъ на основаніи общихъ законовъ имперіи, ложные доносы и показанія при слѣдствіяхъ, а также за преступленія и проступки, учиненные не въ мѣстахъ кочевья ихъ, а въ городахъ и селеніяхъ, они подвергаются наказанію по общимъ законамъ имперіи. При сужденіи по киргизскимъ обычаямъ дѣлъ о кражѣ, виновные въ семъ преступленіи подвергаются, если они не изъяты отъ тѣлеснаго наказанія, наказанію розгами отъ 10 до 60 ударовъ, а изъятые отъ сего наказанія,—содержанію подъ арестомъ на время отъ семи дней до одного мѣсяца, слѣдуя въ назначеніи числа ударовъ и срока заключенія нѣкоторой постепенности, смотря по роду кражи и обстоятельствамъ, увеличивающимъ или уменьшающимъ вину (п. 2 § II прилож. V къ ст. 168 Улож. о Нак. изд. 1885 г.).

Очевидно, что по отношенію къ инородцамъ слѣдствія производятся лишь по дѣламъ о такихъ преступленіяхъ, за совершеніе которыхъ они отвѣчаютъ предъ судомъ общимъ.

дд) *Подсудность по отношенію къ ссыльнымъ* опредѣляется положеніями, изложенными въ статьяхъ 835—854 Устава о ссыльныхъ (т. XIV Св. Зак.). Дѣйствію означенныхъ статей подлежатъ: 1) ссыльно-каторжные, 2) ссыльно-поселенцы и 3) осужденные къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе за бродяжество (ст. 797 Уст. о сс.). Лица, сосланныя въ Сибирь, по суду, на *житье* (ст. 30 п. 1 Улож. о Нак.), а также переселенные въ Сибирь не по судебнымъ приговорамъ, а по распоряженію правительства административнымъ порядкомъ, за дурное поведеніе, за совершенныя ими преступленія и проступки подлежатъ взысканію и суду по общимъ законамъ и, слѣдовательно, изъяты отъ дѣйствія Устава о ссыльныхъ. Точно также изъяты: а) арестанты Усть-Каменогорскаго военно-каторжнаго отдѣленія, судимые за преступленія по военнымъ законамъ и б) ссыльно-поселенцы, поступившіе уже въ податное состояніе, которые судятся на основаніи общихъ законовъ. Несомненно также, что всѣ такъ называемые политическіе ссыльные, не ли-

шенные правъ, тоже отвѣтствуютъ по общимъ закопамъ и не подлежатъ дѣйствію Устава о ссыльныхъ; тѣ же изъ нихъ, которые лишены всѣхъ правъ состоянія и сосланы въ Сибирь на поселеніе,—какъ ссыльно-поселенцы, согласно указанной выше 797 ст., судятся по Уставу о ссыльныхъ.

Упомянутые ссыльно-поселенцы и ссыльно-каторжные, которыхъ мы, придерживаясь терминологіи Устава о ссыльныхъ, будемъ называть просто ссыльными,—*по роду совершенныхъ ими преступленій и проступковъ* подлежатъ наказанію: по опредѣленію мѣстнаго тюремнаго или полицейскаго начальства, по распоряженію полицейскихъ управленій,—по формальной полицейской расправѣ или, наконецъ, по суду, гражданскому или военному. Разсмотримъ каждый изъ этихъ случаевъ отдѣльно.

1) *Наказанію по опредѣленію мѣстнаго начальства* ссыльные подвергаются:

а) за маловажныя преступленія и проступки (ст. 836 Уст. о сс.) подъ которыми Уставъ о ссыльныхъ (ст. 803) разумѣетъ такія преступленія, за которыя по Уложенію о Наказаніяхъ полагается одно изъ слѣдующихъ наказаній: штрафъ, арестъ и тюрьма безъ лишенія правъ, или съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ (ст. 30 п. III—VII Улож. о Нак. изд. 1885 г.); къ маловажнымъ проступкамъ причисляются также: кратковременныя отлучки ссыльныхъ изъ мѣстъ поселенія, не могущія однако считаться побѣгомъ, нетрезвое и буйное поведеніе, нерадѣніе къ домообзаводству, своевольство и другія подобныя нарушенія порядка и благочинія.

б) за преступленія, караемыя по Уложенію тюрьмою съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 30 п. II Улож. о Нак.).

По этимъ дѣламъ не требуется никакого формальнаго изслѣдованія, а тѣмъ менѣе слѣдствія и наказаніе налагается распоряженіемъ подлежащаго начальства по первоначальному обозрѣнію вины ссыльнаго (ст. 836—840 Уст. о сс.).

2) *Наказанію по формальной полицейской расправѣ* ссыльные подлежатъ (ст. 841 Уст. о сс.) за:

а) преступленія, караемыя лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключеніемъ въ исправительное арестантское отдѣленіе;

б) за обмѣну между собой именъ и фамилій и

в) за побѣгъ ссыльно-поселенцевъ и каторжныхъ третьяго разряда; за первый въ предѣлахъ Сибири побѣгъ каторжныхъ безсрочныхъ; за первые два побѣга въ Сибири и за первый

побѣгъ внѣ Сибири каторжныхъ срочныхъ перваго разряда,*)

По этимъ преступленіямъ, сужденію о виновности предшествуетъ формальное полицейское изслѣдованіе, изслѣдованіе это однако не носитъ характера формальнаго слѣдствія и заключается въ обыкновенномъ дознаніи, произведенномъ порядкомъ указаннымъ въ статьяхъ 31—50 Зак. о Суд.

3) *Наказанію по суду* ссыльные подвергаются (ст. 843 Уст. о сс.) за:

а) преступленія, за кои по Уложенію о Наказаніяхъ полагаются наказанія соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и ссылкою на поселеніе или въ каторгу;

б) за побѣги каторжныхъ безсрочныхъ, исключая перваго ихъ побѣга въ Сибири, и за побѣги каторжныхъ срочныхъ перваго разряда, исключая первыхъ двухъ побѣговъ въ Сибири и перваго побѣга внѣ Сибири.

Вышеупомянутыя дѣла вѣдаются въ Сибирскихъ губерніяхъ—губернскими судами (ст. 20 вр. прав. 25 февр. 1885 г.) и по нимъ, обязательно, должны производиться формальныя слѣдствія. Чтобы не возвращаться еще разъ къ этому предмету, упомянемъ здѣсь и объ особенностяхъ слѣдствій по подобнымъ дѣламъ, особенностяхъ, указанныхъ въ Уставѣ о ссыльныхъ. Законъ очень строго относится къ преступленіямъ, совершеннымъ ссыльными. Въ силу этого онъ значительно ограничиваетъ тѣ гарантіи, которыя продоставляются каждому обвиняемому, при производствѣ о немъ слѣдствія. Такъ—ссыльный, обвиняемый, въ какомъ либо преступленіи, обязательно заключается подъ стражу и не освобождается на поруки до рѣшенія о немъ дѣла. Только тогда онъ можетъ быть отданъ на поручительство благонадежныхъ людей, когда оговаривается въ преступленіи другимъ, такимъ же какъ онъ ссыльнымъ и при томъ когда оговоръ не представляетъ никакого вѣроятія (ст. 855, 856). Отрекаться отъ подписаннаго имъ показанія и давать дополнительныя показанія ссыльный права не имѣетъ и всѣ заявленія подобнаго рода оставляются безъ послѣдствій (ст. 858). Всякое лживое показаніе, упорное молчаніе при допросѣ, грубость, оказанная слѣдователю—все это усиливаетъ строгость приговора; если бы даже онъ былъ судомъ оправданъ по существу обвиненія, то и тогда при-

---

*) Согласно ст. 3 Уст. о сс. каторжныя работы дѣлились на три разряда: 1.) работы въ рудникахъ, 2.) въ крѣпостяхъ и 3.) на заводахъ. Закономъ 11 Іюня 1885 г. (Собр. узак., 576, I) дѣленіе это уничтожено и каторжныя работы различаются нынѣ лишь по сроку ихъ отбыванія. Такъ какъ упомянутый законъ не коснулся сроковъ каторги, указанныхъ ст. 19 Улож. о Нак.,—отмѣнивъ лишь опредѣленіе самаго мѣста работъ, то въ настоящее время разряды каторжныхъ должны быть опредѣляемы не мѣстомъ работы, а соотвѣтствовавшими тѣмъ мѣстомъ сроками работъ. Такимъ образомъ 1-й разрядъ составляютъ каторжные, приговоренные къ работамъ безъ срока и на время отъ 12 до 20 лѣтъ; 2-й разрядъ—отъ 8 до 12 лѣтъ и 3-й разрядъ—отъ 4 до 8 лѣтъ (ст. 3 Уст. о сс. по прод. 1886 г.).

говаривается къ соразмѣрному наказанію за неприличное поведеніе при слѣдствіи. Сверхъ того, при самомъ слѣдствіи, за указанные поступки, ссыльный можетъ быть переведенъ, по распоряженію слѣдователя, въ одиночное заключеніе на хлѣбъ и воду; въ важныхъ случаяхъ онъ заковывается въ цѣпи, хотя бы по роду дѣла и не подлежалъ сей предосторожности (ст. 859). Повальный обыскъ о ссыльно-каторжныхъ ни въ какомъ случаѣ не производится (ст. 862), а по отношенію къ ссыльно-поселенцамъ дѣлается только тогда, когда таковые на мѣстѣ поселенія пробыли безотлучно по крайней мѣрѣ годъ и притомъ единственно въ томъ случаѣ, когда при ихъ запирательствѣ, нѣтъ другихъ доказательствъ къ ихъ изобличенію. О поведеніи ссыльнаго спрашивается до 15 человѣкъ, добропорядочной нравственности изъ состоящихъ въ податномъ званіи; если на томъ мѣстѣ кромѣ ссыльныхъ, другихъ жителей нѣтъ, то повальный обыскъ замѣняется отзывомъ Смотрителя поселеній или земскаго засѣдателя (ст. 860). Возраженія противъ обыска отъ ссыльнаго не принимаются (ст. 861). *)

Изъ общаго правила о подсудности ссыльныхъ за извѣстныя преступленія губернскому суду (ст. 20 вр. Прав.) существуетъ исключеніе, именно: всѣ ссыльно-поселенцы и ссыльно-каторжные въ Сибири, за поддѣлку россійской монеты и кредитныхъ билетовъ, предусмотрѣнную 556 и 571 ст. Улож. о Нак. изд. 1885 г., подлежатъ военному суду (ст. 848 Уст. о сс.). Какъ исключительное, правило это не допускаетъ распространительнаго толкованія, и потому всѣ другія преступленія противъ устава монетнаго, совершенныя ссыльными и предусмотрѣнныя статьями 558—570 и 573—578 Улож. о Нак. подлежатъ вѣдѣнію губернскаго суда.

Слѣдствія по дѣламъ о поддѣлкѣ ссыльными монеты и кредитныхъ билетовъ производятся на общемъ основаніи съ ограниченіями, указанными выше и, по окончаніи, чрезъ Прокурора, препровождаются въ военно-судную коммисію.

§) 5. Пререканіе о подсудности.

Никакой судъ не долженъ вмѣшиваться въ подсудное вѣдомство другаго, или передавать въ другое мѣсто дѣла, принадлежащія собственному его разсмотрѣнію (ст. 13 Зак. о Суд.). Точное опредѣленіе подсудности—дѣло крайне важное. Законъ однако, какъ бы онъ ни былъ подробенъ и ясенъ, не въ состояніи устранить возможность сомнѣній и недоразумѣній, которыя могутъ повести къ тому, что суды—

*) Отмѣтимъ здѣсь еще разъ, что всѣ указанныя особенности формальнаго слѣдствія относятся лишь до дѣлъ о ссыльно-поселенцахъ и ссыльно-каторжныхъ и отнюдь не могутъ примѣняться къ производству слѣдствій о ссыльныхъ, причисленныхъ къ мѣщанскимъ или крестьянскимъ обществамъ.

или не берутъ къ своему производству дѣла, или же нѣсколько судовъ, наоборотъ, считаютъ дѣло себѣ подсуднымъ. По этому, законъ, устанавливая границы подсудности каждаго суда, сверхъ того, указываетъ и порядокъ разрѣшенія пререканій о подсудности. Судопроизводственный законъ, дѣйствующій въ Сибири (2 ч. XV т. Св. Зак. изд. 1876 года) въ этомъ отношеніи, даетъ указанія крайне неясныя и скудныя. Собственно двѣ только статьи, 20 и 57, толкуютъ о разрѣшеніи пререканій; первая изъ нихъ, ст. 20-ая, разъясняющая, что въ случаѣ сомнѣнія о подсудности *нижнія мѣста* испрашиваютъ, по роду дѣлъ, разрѣшенія отъ губернскаго правленія или палаты (въ Сибири—губернскаго суда)—очевидно относится до мѣстъ съ коллегіальнымъ устройствомъ, т. е. судовъ и полицейскихъ управленій.—Это явствуетъ, какъ изъ текста самой статьи, упоминающей о *мѣстахъ*, такъ и изъ сопоставленія ея со статьей 57, прямо уже трактующей о слѣдователяхъ. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о разрѣшеніи пререканій между *нижними мѣстами*, какъ прямо насъ неинтересующій, разсмотримъ здѣсь порядокъ разрѣшенія таковыхъ, по отношенію къ слѣдователямъ.

Пререканіе о подсудности у слѣдователя можетъ возникнуть въ тѣхъ случаяхъ, когда условія опредѣленія подсудности понимаются имъ не такъ, какъ понимаетъ ихъ лицо или мѣсто требующее производство слѣдствія или другой такой же слѣдователь. Такимъ образомъ пререканія о подсудности бываютъ или съ мѣстомъ, требующимъ производство слѣдствія или съ другимъ слѣдователемъ.

Разсмотримъ оба эти случая въ отдѣльности:

1) Право возбужденія слѣдствія принадлежитъ въ извѣстныхъ случаяхъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ (см. ниже, § 6 о законныхъ поводахъ къ начатію слѣдствія). Требованія этихъ мѣстъ и лицъ о производствѣ слѣдствій для слѣдователя обязательны, если они *законны*, т. е. не выходятъ изъ предѣловъ вѣдомства мѣста или лица, предъявившаго оное, или самого слѣдователя, получившаго таковое. Когда является разномысліе между слѣдователемъ и мѣстомъ, предъявившимъ требованіе о производствѣ слѣдствія,—*по поводу законности самого требованія*,—тогда возникаетъ пререканіе о подсудности. Тутъ могутъ быть два случая: а) слѣдователь убѣждается, что дѣло подлежитъ вѣдѣнію другаго слѣдователя, или—б) находитъ, что оно вовсе не нуждается въ производствѣ формальнаго слѣдствія.

Въ первомъ случаѣ онъ, несомнѣнно, передаетъ отъ себя дѣло подлежащему слѣдователю и увѣдомляетъ о томъ лицо или учрежденіе, предъявившее требованіе; во второмъ—на точномъ основаніи ст. 57 представляетъ дѣло въ *подлежащій* судъ, т. е. въ тотъ, которому дѣло было бы подсудно, если бы оно вообще подлежало вѣдѣнію суда гражданскаго вѣдомства. Напр.—слѣдователь получаетъ требованіе отъ Управляющаго акцизными сборами о производствѣ слѣдствія по дѣлу о

противозаконномъ открытіи, безъ надлежащаго разрѣшенія водочнаго завода (ст. 412 Уст. Пит.). Преступленіе это, какъ влекущее за собой закрытіе завода, подсудно окружному суду и слѣдствіе по оному должно быть произведено, но оказывается, что мѣсто совершенія преступленія, самый заводъ находится въ участкѣ не того слѣдователя, который получилъ требованіе о производствѣ слѣдствія, а другаго. Очевидно, получившій требованіе передаетъ таковое тому слѣдователю, въ участкѣ котораго заводъ и увѣдомляетъ о томъ Управляющаго акцизными сборами. Возьмемъ теперь другой случай: лѣсное вѣдомство препровождаетъ слѣдователю актъ объ обращеніи отпущеннаго безденежно изъ казны лѣса въ продажу и требуетъ производства слѣдствія. На осн. п. 5 ст. 766 Зак. о Суд. дѣло это подлежитъ непосредственному разбирательству лѣснаго вѣдомства и потому не требуетъ производства слѣдствія. Слѣдователь, на точномъ основаніи ст. 57, не возвращаетъ его въ Управленіе Государственныхъ Имуществъ, не признавшаго по чему либо себя въ правѣ разрѣшить оное собственной властью, а представляетъ таковое въ окружный судъ, который и разрѣшаетъ возникшее между слѣдователемъ и лѣснымъ вѣдомствомъ пререканіе.

Въ приведенныхъ примѣрахъ пререканіе разрѣшается просто, но бываютъ случаи, когда строгое примѣненіе только что указаннаго правила повело бы къ непроизводительной тратѣ времени и не принеся никакой пользы, затянуло бы дѣло надолго. Случаи эти имѣютъ мѣсто тогда, когда дѣло оказывается подсуднымъ не суду, а мѣстному полицейскому управленію. Чины полиціи—и слѣдователи и органы полицейскаго управленія въ то же время; поэтому, при столкновеніи подсудности судебной съ полицейской, пререканія у слѣдователя собственно не можетъ и быть. Пояснимъ это положеніе примѣромъ. Слѣдователю доставляется положимъ актъ о порубкѣ казеннаго лѣса на сумму всего 14 руб., причемъ Управленіе Государственными Имуществами требуетъ производства слѣдствія. За силою 782 ст. Зак. о Суд. дѣло это подлежитъ вѣдѣнію полицейскаго управленія въ порядкѣ сокращеннаго производства (ст. 757 Зак. о Суд.). Строго говоря согласно 57 ст. слѣдователь и это дѣдо долженъ былъ бы послать въ окружный судъ, для опредѣленія подсудности, но такая посылка не достигла бы цѣли. Дѣло, обращенное судомъ въ полицейское управленіе, отъ послѣдняго попало бы къ тому же слѣдователю,—уже какъ къ полицейскому чиновнику, для производства разслѣдованія, согласно 762 ст. тѣхъ же законовъ. Ясно, что въ данномъ случаѣ слѣдователь—полицейскій чиновникъ долженъ составить постановленіе о томъ, что дѣло не требуетъ производства формальнаго слѣдствія и затѣмъ, произведя по 762 ст. разслѣдованіе,—препроводитъ все производство въ полицейское управленіе, поставивъ конечно о томъ въ извѣстность лицо предъявившее требованіе о производствѣ слѣдствія.

2) Пререканія о подсудности между слѣдователями разрѣшаются весьма просто; убѣдившись, что производимое имъ слѣдствіе является ему не подсуднымъ, слѣдователь передаетъ все производство тому лицу, въ слѣдственномъ участкѣ котораго оно по условіямъ подсудности по мѣсту совершенія преступленія (см. главу о подсудности) должно производиться и увѣдомляетъ о семъ участковаго товарища прокурора. Получивъ такое производство, слѣдователь, если не соглашается съ мнѣніемъ приславшаго ему слѣдствіе, не въ правѣ уже обратить тому дѣло, а долженъ, согласно 57 ст. Зак. о Суд. представить таковое въ подлежащій судъ, на предметъ разрѣшенія пререканія. Мнѣніе свое о неподсудности дѣла слѣдователь излагаетъ въ особомъ мотивированномъ постановленіи, въ которомъ указываетъ тѣ законныя основанія, которыя привели его къ заключенію о неподсудности дѣла. Если пререканіе возникло по дѣлу подсудному вообще окружному суду—дѣло представляется въ мѣстный окружный судъ, буде оба слѣдователя состоятъ въ одномъ округѣ; въ случаѣ пререканія слѣдователей различныхъ округовъ, разрѣшеніе онаго подлежитъ тому окружному суду въ вѣдомствѣ котораго дѣло первоначально возникло. Пререканія по дѣламъ подсуднымъ губернскому суду разрѣшаются симъ послѣднимъ, причемъ если пререканіе между слѣдователями двухъ губерній, то разрѣшеніе таковаго будетъ зависѣть отъ того губернскаго суда, въ вѣдомствѣ котораго дѣло первоначально возникло.

§ 6. Законные поводы къ начатію слѣдствія.

Никакое слѣдствіе не можетъ быть начато, если къ начатію онаго нѣтъ законнаго повода (ст. 59 Зак. о Суд.). *Законнымъ поводомъ* къ слѣдствію называется извѣстная, указанная въ законѣ, формальная причина, вызывающая дѣятельность слѣдователя по производству слѣдствія. Такими законными поводами являются: а) извѣщеніе и доносъ; б) жалоба; в) явка съ повинной (ст. 85); г) сообщенія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ (ст. 46, 774 и 786 Зак. о Суд., п. 9 Высоч. утв. 15 Іюня 1887 г. Мн. Госуд. Сов.); д) возбужденіе дѣла Губернскимъ Прокуроромъ или его Товарищемъ (ст. 82 Зак. о Суд., 278 Уст. Уг. Суд.) и е) возбужденіе дѣла по непосредственному усмотрѣнію слѣдователя (ст. 58, прим. къ ст. 51 Зак. о Суд. и 2 прим. къ ст. 32 по прод. 1886 г.).

Право возбужденія уголовнаго преслѣдованія,—другими словами—предъявленіе законнаго и обязательнаго повода къ начатію слѣдствія, принадлежитъ, такимъ образомъ, какъ должностнымъ, такъ и частнымъ лицамъ. Общее это правило допускаетъ однако исключенія.

Нѣкоторыя дѣла могутъ быть возбуждаемы только должност-

ными *) лицами; такъ, начинаются не иначе какъ по требованіямъ:

1) *Духовнаго начальства*—дѣла о совращеніи изъ православія или отвлеченіи отъ вѣры христіанской (ст. 184 и 187 Улож. о Нак.);

2) *Начальства обвиняемыхъ*—о преступленіяхъ должности (ст. 633 Зак. о Суд.);

3) *Присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ казеннаго управленія или общей полиціи*—о нарушеніи уставовъ сихъ управленій (ст. 774 и 786 Зак. о Суд., п. 9 Высочайше утв. 15 Іюня 1887 г. Мн. Госуд. Сов.);

4) *Главнаго управленія по дѣламъ печати и цензурныхъ комитетовъ*—о преступленіяхъ и проступкахъ, совершаемыхъ посредствомъ печати (ст. 692 Зак. о Суд., 1213^{5} Уст. Уг. Суд. изд. 1883 г.).

Другія дѣла, напротивъ, могутъ быть возбуждаемы только жалобами частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія, таковы:

1) Противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужней, когда послѣдствіемъ сего было рожденіе младенца и мать онаго ходатайствуетъ объ обезпеченіи ея самой или младенца (ст. 994 Улож. о Нак.);

2) Оскорбленія въ печати присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ (ст. 1213^{5} Уст. Уг. Суд.);

3) Неисполненіе купеческими приказчиками или сидѣльцами приказаній и порученій своего хозяина, безпорядочная и развратная ихъ жизнь (ст. 1185, 1187 Улож. о Нак.);

4) Порча ремесленникомъ взятой работы (ст. 1364); изготовленіе ея не надлежащимъ образомъ (ст. 1365); не приготовленіе ея къ сроку (ст. 1366); требованіе послѣ изготовленія ея несоразмѣрной платы (ст. 1367 Улож. о Нак.);

5) Самовольныя отлучки малолѣтнихъ ремесленниковъ отъ мастеровъ своихъ, шалости, лѣность и неуваженіе къ мастеру и его семейству (ст. 1377);

6) Неплатежъ ремесленными мастерами подмастерьямъ платы или невыдача аттестата въ поведеніи или свидѣтельства въ успѣхахъ ученія (ст. 1381, 1382 Улож.);

7) Нанесеніе легкихъ ранъ, увѣчій и причиненіе неважнаго вреда здоровью, а равно нанесеніе ранъ и увѣчья по неосторожности (прим. къ ст. 1496 Улож.);

8) Растлѣніе и изнасилованіе, не сопровождавшееся смертью растлѣнной или изнасилованной (ст. 1523—1525 Улож.);

9) Похищеніе женщины, съ намѣреніемъ изнасиловать или обольстить ее (ст. 1529, 1530 Улож.);

---

*) Подъ должностными лицами разумѣются и присутственныя мѣста; точно также подъ частными лицами должно разумѣть не только единичныя, физическія лица, но и лица собирательныя, такъ называемыя юридическія, каковы частныя общества, компаніи и т. п. которыя выступаютъ въ уголовномъ процессѣ чрезъ своихъ законныхъ представителей.

10) Обольщеніе несостоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться (ст. 1531 Улож.);

11) Обольщеніе и обезчещеніе несовершеннолѣтней дѣвицы опекуномъ или другимъ лицомъ, имѣющимъ по званію своему надзоръ за нею (ст. 1532 Улож.);

12) Нанесеніе съ умысломъ, хотя и не подвергающихъ жизнь опасности, однако тяжкихъ побоевъ (ст. 1533 Улож.);

13) Нанесеніе личной обиды дѣйствіемъ родственнику по прямой, восходящей линіи (ст. 1534 Улож.),

14) Клевета въ подаваемой должностному лицу бумагѣ, клевета въ печати и распространеніе оскорбительныхъ для чести сочиненій, изображеній и слуховъ, въ томъ числѣ поддѣлка письма или иной бумаги для оскорбленія чести или же съ цѣлью воспрепятствовать или повредить въ дѣлахъ, а равно и для какихъ либо иныхъ, хотя и не корыстныхъ цѣлей (ст. 1535—1539 Улож.);

15) Угрозы, предусмотрѣнныя ст. 1545—1548 Улож. о Нак.;

16) Похищеніе незамужней женщины, для вступленія съ нею въ бракъ (ст. 1549); принужденіе къ вступленію въ бракъ (ст. 1550); совершеніе брака противъ воли лица, чрезъ приведеніе его въ состояніе совершеннаго безпамятства или кратковременнаго умоизступленія, или воспользовавшись сумашествіемъ или слабоуміемъ (ст. 1551 Улож.);

17) Вступленіе въ бракъ безъ согласія родителей или опекуновъ (ст. 1566, 1567 Улож.);

18) Похищеніе замужней женщины, съ ея на то согласія (ст. 1582 Улож.);

19) Жестокое обращеніе между супругами (ст. 1583 Улож.);

20) Прелюбодѣяніе (ст. 1585 Улож.);

21) Нанесеніе родителямъ легкихъ ранъ и поврежденій и оскорбленіе ихъ дѣйствіемъ (ст. 1591 Улож.; рѣш. угол. касс. деп. 1868 г. №№ 418 и 725);

22) Упорное неповиновеніе родительской власти, развратная жизнь и явные пороки дѣтей (ст. 1592 Улож.);

23) Захватъ чужой движимой и недвижимой собственности безъ насилія (ст. 1604, 1605 Улож.);

24) Истребленіе и поврежденіе чужаго движимаго имущества, а также лѣса, садовъ, огородовъ и т. п., когда отъ того никто не подвергался опасности (ст. 1621—1624 Улож.);

25) Кражи, мошенничества и присвоенія чужаго имущества между родителями и дѣтьми, а также между супругами (прим. къ ст. 1664 и 1675 Улож. и 19 ст. Уст. о Нак. нал. Мир. Суд.);

26) Заимствованія изъ художественныхъ или литературныхъ произведеній свыше дозволеннаго закономъ размѣра (ст. 1685 Улож.);

27) Проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, означен-

ные въ ст. 84, 103, 130—143, 145—153 Уст. о Нак. нал. Мир. Суд., (ст. 18 Уст. о Нак.).

Такимъ образомъ поводъ, предъявленный слѣдователю, только тогда можетъ повлечь за собою начатіе слѣдствія, когда онъ удовлетворяетъ выше указанному порядку возбужденія уголовныхъ дѣлъ вообще.

Разсмотримъ теперь каждый изъ упоминаемыхъ законныхъ поводовъ въ отдѣльности:

А) Извѣщеніе и доносъ.

Всякое лицо, лично даже не заинтересованное въ преступленіи обязано доводить до свѣдѣнія полицейской и судебной власти объ извѣстныхъ ему признакахъ учиненнаго преступленія; такое *извѣщеніе* не подвергаетъ извѣщающаго ни обязанности доказывать преступленіе, ни отвѣтственности въ случаѣ, когда оно не будетъ доказано (ст. 86). Извѣщенія допускаются какъ письменныя, такъ и словесныя, причемъ въ послѣднемъ случаѣ, они заносятся слѣдователемъ въ протоколъ. Извѣщенія могутъ касаться лишь преступленій, которыя начинаются помимо жалобы потерпѣвшаго; по дѣламъ же уголовно-частнымъ (см. выше стр. 27) извѣщеніе со стороны посторонняго лица не можетъ вызвать слѣдствіе и должно быть оставлено безъ послѣдствій. Получивъ извѣщеніе слѣдователь обязанъ немедленно же распросить заявителя обо всѣхъ обстоятельствахъ происшествія, кто учинилъ преступленіе и на чемъ заявитель основываетъ свое показаніе; если извѣщеніе признано будетъ слѣдователемъ неосновательнымъ, онъ, не приступая къ слѣдствію, оставляетъ его безъ послѣдствій (ст. 87, 88) и объявляетъ о семъ заявителю, а составленный со словъ его протоколъ—представляетъ въ полицейское управленіе, на предметъ прекращенія производства по дѣлу (ст. 48). Несомнѣнно, что извѣщеніе только тогда можетъ явиться законнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія, когда оно послѣдовало отъ лица бывшаго очевидцемъ самого преступленія; въ противномъ случаѣ это будетъ лишь слухъ объ учинившемся преступленіи, по которому, согласно ст. 89 Зак. о Суд., нельзя еще приступать къ слѣдствію. Подобнаго рода слухъ или такъ называемая народная молва, могутъ служить лишь основаніемъ для производства дознанія, на предметъ удостовѣренія дѣйствительно ли преступленіе имѣло мѣсто (ст. 31).

Извѣщеніе, сопровождающееся прямымъ обвиненіемъ кого либо въ совершеніи преступленія, называется *доносомъ* и при условіяхъ, указанныхъ ниже, составляетъ законный поводъ къ начатію слѣдствія (ст. 93). Условія эти слѣдующія:

1) Доносы должны быть письменные и доносителемъ подписанные, (ст. 99) почему по доносамъ изложеннымъ въ анонимныхъ, неподписанныхъ письмахъ слѣдствіе не производится (ст. 101). Въ видѣ исклю-

ченія дозволяется принимать и словесные доносы, но исключительно лишь отъ лицъ неграмотныхъ, и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы подобный доносъ немедленно же записанъ былъ въ протоколъ, прочитанъ доносителю и симъ послѣднимъ завѣренъ приложеніемъ своей печати, или рукоприкладствомъ другаго лица по его просьбѣ, или, наконецъ, тремя, собственноручно постановленными крестами (ст. 99).

2) Всякій доносъ долженъ быть основанъ на явныхъ и точныхъ доказательствахъ (ст. 97), почему доносы, основанные на однихъ слухахъ и подозрѣніяхъ, принимаются полиціей лишь къ свѣдѣнію, но не могутъ служить законнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія (ст. 107). Въ случаѣ подачи доноса, не подтвержденнаго доказательствами, но заключающаго обвиненіе въ важномъ преступленіи, законъ указываетъ требовать отъ доносителя представленія новаго доноса съ доказательствами, и если имъ таковыя представлены не будутъ,—оставлять оный безъ послѣдствій, какъ лживый (ст. 108). Во всякомъ случаѣ запрещается приводить доносителя къ присягѣ въ подтвержденіи его доноса (ст. 105). Изъ общаго правила о представленіи доноса не иначе какъ съ доказательствами, допускается одно лишь исключеніе, а именно: доносы родителей на ихъ дѣтей, не подкрѣпленные доказательствами служатъ основаніемъ для производства слѣдствія, если только слѣдователю не стало извѣстнымъ, что подобный доносъ является результатомъ враждебныхъ отношеній, возникшихъ вслѣдствіе гражданской тяжбы между ними (ст. 98, 2 п. 703).

3) Доносъ можетъ касаться лишь такого преступленія, которое преслѣдуется помимо жалобы потерпѣвшаго, въ противномъ случаѣ онъ долженъ быть безусловно оставленъ безъ послѣдствій, ибо по дѣлу уголовно-частному производство слѣдствія возможно лишь при существованіи жалобы *пострадавшаго* отъ преступленія лица.

Помимо указанныхъ выше условій не отъ всякаго лица можетъ быть принятъ доносъ; законъ указываетъ нѣсколько категорій лицъ, отъ которыхъ запрещено принимать таковые. Такъ,—не принимаются доносы:

1) Отъ дѣтей на родителей, кромѣ однако доносовъ по преступленіямъ государственнымъ, (ст. 241—246 и 248—253 Улож. о Нак.);

2) Отъ приказчика на хозяина, которому онъ не далъ въ дѣлахъ отчета, съ полученіемъ въ томъ свидѣтельства,—тоже за исключеніемъ доносовъ по преступленіямъ государственнымъ (ст. 94);

3) Отъ лицъ, окончательнымъ судебнымъ приговоромъ лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія, причемъ относительно этого рязряда лицъ законъ не дѣлаетъ исключенія даже для доносовъ по государственнымъ преступленіямъ (ст. 96);

4) Отъ лицъ подающихъ доносъ скопомъ, т. е. отъ имени напр. цѣлаго общества, деревни и т. п. (ст. 95).

По полученіи доноса, письменнаго или словеснаго, поданнаго съ соблюденіемъ условій, указанныхъ выше, слѣдователь немедленно распрашиваетъ доносителя объ обстоятельствахъ преступленія и вмѣстѣ съ тѣмъ объявляетъ послѣднему о наказаніи за ложный доносъ (ст. 104). Объявленіе это заключается въ объясненіи доносителю содержанія 940 ст. Улож. о Нак. Такое предупрежденіе, обязательно отмѣчаемое въ заголовкѣ протокола допроса означеннаго лица, имѣетъ весьма важное практическое значеніе: оно сдерживаетъ черезъ чуръ усердныхъ обвинителей и до нѣкоторой степени всетаки гарантируетъ противъ возможности привлеченія къ слѣдствію лицъ невиновныхъ.

В) Жалоба.

Жалобами признаются объявленія лицъ потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, чѣмъ онѣ и отличаются отъ извѣщеній и доносовъ, подаваемыхъ лицами посторонними, лично не заинтересованными въ дѣлѣ. Лицомъ потерпѣвшимъ отъ преступленія долженъ быть признанъ всякій понесшій физическій, нравственный или имущественный вредъ отъ совершенія таковаго. По самому характеру своему жалобы могутъ быть подаваемы какъ по дѣламъ могущимъ быть возбужденными и безъ жалобы потерпѣвшаго, такъ и по дѣламъ уголовно-частнымъ, самое возникновеніе которыхъ обусловлено подачей такой жалобы. По дѣламъ первой категоріи въ жалобѣ достаточно указать, помимо самыхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ преступленія,—на понесенный вредъ и убытокъ, если таковыя имѣли мѣсто и на слѣдуемое, по мнѣнію жалобщика, вознагражденіе за оные (ст. 90), по дѣламъ же второй категоріи, кромѣ того, обязательно должно быть указано лицо обвиняемое въ преступленіи и заявлено положительное требованіе со стороны потерпѣвшаго о преслѣдованіи обвиняемаго по законамъ уголовнымъ (рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 418). Подача жалобы является достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія и слѣдователь не въ правѣ отказать въ томъ лицу потерпѣвшему, если въ жалобѣ указаны признаки преступленія, подсуднаго суду и подлежащаго обслѣдованію чрезъ того слѣдователя, которому подана жалоба. *Недостовѣрность или неосновательность содержащихся въ жалобѣ указаній и свѣдѣній,* при условіяхъ упомянутыхъ выше, *не дастъ права слѣдователю отказать въ начатіи слѣдствія* по дѣлу. Напротивъ того, жалоба имѣющая предметомъ своимъ такое правонарушеніе, которое, или не преслѣдуется уголовнымъ закономъ, или является по той или другой причинѣ не подлежащимъ вѣдѣнію слѣдователя—должна быть оставлена безъ послѣдствій, причемъ если жалоба была письменная, то она возвращается просителю съ надписью, или при особомъ объявленіи о причинахъ непринятія ея. Для поясненія сказаннаго возьмемъ нѣсколько примѣровъ:

1) оборванецъ—нищій подаетъ жалобу съ заявленіемъ, что днемъ, на базарной площади онъ былъ ограбленъ проходившимъ мимо купцомъ №№, сорвавшимъ съ него шапку и отнявшимъ суму, въ которой было 250 р. денегъ. Какъ ни мало заслуживаетъ довѣрія подобная жалоба, слѣдователь, тѣмъ не менѣе, обязанъ приступить къ слѣдствію, предупредивъ конечно заявителя объ отвѣтственности за ложный доносъ. 2) крестьянинъ подаетъ жалобу слѣдователю на волостнаго старшину, безъ всякой причины посадившаго его подъ арестъ и продержавшаго 3 сутокъ—и проситъ произвести слѣдствіе о незаконныхъ дѣйствіяхъ старшины. Хотя въ данномъ случаѣ и имѣются на лицо признаки извѣстнаго преступленія, подлежащаго вѣдѣнію суда, но слѣдователь не имѣетъ права приступить къ слѣдствію, такъ какъ слѣдствія по преступленіямъ должности производятся не иначе какъ послѣ разсмотрѣнія дѣйствій обвиняемаго его начальствомъ и признанія таковыхъ подлежащими преслѣдованію въ уголовномъ порядкѣ, почему подобная жалоба должна быть отослана, по принадлежности чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ. 3) Наконецъ, подается жалоба, въ которой жалобщикъ, заявляя объ отказѣ извѣстнаго лица возвратить ему занятыя у него деньги, проситъ привлечь того къ уголовной отвѣтственности; очевидно и эта жалоба не можетъ быть признаваема поводомъ къ начатію слѣдствія, такъ какъ слѣдствія производятся лишь о преступленіяхъ и проступкахъ, а въ данномъ случаѣ нѣтъ ни того и другаго и сущность предъявленнаго обвиненія является лишь основаніемъ къ гражданскому иску, вслѣдствіе чего подобная жалоба должна быть возвращена жалобщику, съ объявленіемъ о причинѣ непринятія ея.

B) Явка съ повинной.

Въ тѣхъ случаяхъ когда виновный самъ явится къ слѣдователю и добровольно объявитъ объ учиненномъ имъ преступленіи, его слѣдуетъ немедленно же распросить объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ совершеніе имъ преступленія, и показаніе его занести въ протоколъ. Такой протоколъ долженъ быть подписанъ какъ самимъ допрошеннымъ лицомъ, такъ и тѣми свидѣтелями, которымъ согласно 230 ст. Зак. о Суд. былъ прочитанъ протоколъ сознанія обвиняемаго (ст. 110).

По явкѣ съ повинной слѣдователь обязанъ приступить къ слѣдствію, такъ какъ таковая явка составляетъ законный поводъ къ начатію слѣдствія. Существуютъ однако три случая, когда слѣдователь не приступаетъ къ слѣдствію, не смотря на явку и сознаніе обвиняемаго; случаи эти слѣдующіе:

1) Если признаніе явившагося съ повиннаго положительно опровергается имѣющимися у слѣдователя свѣдѣніями (ст. 310 У. У. С.);

2) Если повинная касается такого дѣла которое, или неподвѣдом-

ственно слѣдователю вовсе, или требуетъ для своего начатія чьего либо разрѣшенія (см. выше стр. 27) и

3) Если явка съ повинной сдѣлана по дѣлу, начинающемуся не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго.

Поясним эти исключенія примѣрами: а) кто либо заявляетъ слѣдователю, что 19 Августа 1887 года, въ деревнѣ Осининой, изъ мести поджегъ домъ крестьянина Петрова, отчего тотъ домъ сгорѣлъ до тла; между тѣмъ у слѣдователя въ производствѣ было дѣло о пожарѣ 19 Августа въ деревнѣ Осининой и этимъ слѣдствіемъ вполнѣ установлено, что пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, начался съ дома крестьянина Иванова и перешелъ на постройки Сидорова, но затѣмъ благодаря принятымъ мѣрамъ удалось отстоять стоявшій рядомъ домъ Петрова. Ясно, что въ данномъ примѣрѣ,—повинная, опровергаемая положительными данными, не можетъ быть принята въ уваженіе, такъ какъ принесшій таковую очевидно преслѣдовалъ цѣль, ничего общаго съ правосудіемъ неимѣющую; б) крестьянинъ является съ повинной, объясняя, что онъ вырубилъ лѣсъ, послѣ означеннаго въ лѣсорубочномъ билетѣ срока; проступокъ этотъ, согласно ст. 766 Зак. о Суд. подлежитъ вѣдѣнію не суда, а лѣснаго вѣдомства, почему и явка съ повинной должна быть оставлена безъ послѣдствій; в) должностное лицо заявляетъ слѣдователю о совершенномъ имъ преступленіи по службѣ; дѣла такого рода начинаются не иначе какъ по требованію начальства обвиняемаго, а слѣдовательно и принесенная повинная не является законнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія.

Въ указанныхъ исключительныхъ случаяхъ оставленія явки съ повинной безъ послѣдствій, слѣдователь составляетъ постановленіе о причинахъ побудившихъ его поступить такимъ образомъ, и постановленіе это, вмѣстѣ съ протоколомъ самой явки, препровождаетъ мѣстному Товарищу Прокурора на распоряженіе.

Г) Сообщенія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

Какъ уже было сказано слѣдствія по нѣкоторымъ родамъ преступленій могутъ начинаться не иначе, какъ по требованію присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ. Такого рода требованія являются законнымъ и достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія. На практикѣ,*) подобныя требованія обыкновенно предъявляются прокурору, который уже отъ себя предлагаетъ слѣдователю приступить къ производству слѣдствія. Понятно, что если бы оно предъявлено было непосредственно слѣдователю, послѣдній не вправѣ отказаться отъ производства слѣдствія и приступая къ оному обязанъ лишь поставить о семъ въ извѣстность участковаго Товарища Прокурора.

*) Въ Тобольской губерніи по крайней мѣрѣ.

Донесенія сельскаго или волостнаго начальства о совершившемся преступленіи составляютъ законный поводъ для полицейскаго чиновника къ начатію слѣдствія, если событіе преступленія и его преступность находятся внѣ сомнѣнія; если же представляется основательное сомнѣніе въ дѣйствительности событія или его преступности—чиновникъ полиціи обязанъ удостовѣриться какъ въ томъ, такъ и другомъ, путемъ дознанія,—и только обнаруживъ законный поводъ—перейти къ слѣдствію (ст. 32 прим. 2 по прод. 1886 г.).

Къ категоріи сообщеній присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ несомнѣнно должна быть отнесена и передача полиціей судебному слѣдователю дознаній въ случаяхъ, указанныхъ ст. 46 Зак. о Суд. Такая передача, являясь въ губерніяхъ Европейской Россіи главнѣйшимъ, чаще всего встрѣчающимся поводомъ къ начатію слѣдствія,—въ Сибири отсутствуетъ совершенно, такъ какъ тамъ судебные слѣдователи, согласно прим. къ ст. 51 Зак. о Суд. по прод. 1886 г. приступаютъ къ слѣдствію лишь по предложеніямъ лицъ прокурорскаго надзора или по непосредственному своему усмотрѣнію.

Д) Возбужденіе дѣла Губернскимъ Прокуроромъ или его Товарищемъ.

Лица прокурорскаго надзора, по праву обвинительной власти, имъ принадлежащей, могутъ требовать производства слѣдствія по всѣмъ дѣламъ, возбуждаемыхъ помимо жалобы потерпѣвшаго и не по требованіямъ должностныхъ лицъ. Равнымъ образомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда жалобы потерпѣвшихъ и требованія должностныхъ лицъ обращаются къ нимъ, они предлагаютъ таковыя слѣдователямъ, на предметъ производства слѣдствія. Предложенія прокуратуры о производствѣ слѣдствія составляютъ законный поводъ къ начатію онаго (ст. 82 Зак. о Суд.), а потому обязательность такого предложенія не зависитъ отъ того, на чемъ оно основано: прокуроры могутъ требовать слѣдствія, какъ по дошедшимъ до нихъ свѣдѣніямъ, такъ и по непосредственному своему усмотрѣнію, и *слѣдователи не вправѣ отказаться отъ исполненія такого предложенія подъ предлогомъ его неосновательности*, т. е. недостовѣрности заключающихся въ немъ свѣдѣній о преступленіи. Не входя такимъ образомъ въ разсмотрѣніе достаточности или основательности прокурорскаго требованія о производствѣ слѣдствія, слѣдователь обязанъ однако обратить вниманіе на *законность* его, т. е. не выходитъ ли оно изъ предѣловъ вѣдомства власти прокурора.*) Въ послѣднемъ случаѣ очевидно слѣдователь не имѣетъ право приступить къ производству слѣдствія и обязанъ, согласно 57 ст. Зак. о Суд. представить

*) Макалинскій. Практ. руководство для суд. слѣдователей. 1870 г. ч. 2 стр. 192.

дѣло на разрѣшеніе подлежащаго суда. Напр. Товарищъ Прокурора, до свѣдѣнія котораго дошло объ изнасилованіи кого либо, предлагаетъ произвести слѣдствіе. Не усматривая въ дѣлѣ жалобы потерпѣвшей или ея родителей и опекуновъ, слѣдователь не имѣетъ право исполнить такое предложеніе, какъ явно противозаконное, ибо дѣла объ изнасилованіи начинаются не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшей (прим. къ ст. 1532 Улож.) и Товарищъ Прокурора не вправѣ ихъ возбуждать безъ таковой жалобы. Такимъ образомъ слѣдователь можетъ не исполнить требованія лица прокурорскаго надзора о производствѣ слѣдствія единственно только тогда, когда признаетъ самое требованіе *незаконнымъ*, т. е. выходящимъ изъ предѣловъ власти прокуратуры; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ онъ обязанъ приступить къ слѣдствію, разрѣшая всѣ могущія встрѣтиться недоумѣнія согласно 282 ст. Уст. Уг. Суд., т. е. обращаясь за разъясненіями къ лицу, предъявившему требованіе.

Предложенія прокурорскаго надзора о производствѣ слѣдствія должны удовлетворять двумъ условіямъ:

1) они должны быть *письменныя* (ст. 82 Зак. о Суд.), почему словесныя предложенія о *начатіи* слѣдствія не подлежатъ удовлетворенію со стороны слѣдователя;

2) они должны быть *ясны и опредѣлительны*, т. е. въ нихъ должно быть точно указано, въ какихъ именно событіяхъ или поступкахъ прокуратура усматриваетъ признаки преступленія и о чемъ именно требуется изслѣдованіе. Неясность и неопредѣлительность прокурорскихъ предложеній порождаютъ въ слѣдователяхъ сомнѣнія и нерѣдко бываютъ причиною безпорядка въ производствѣ слѣдствій и многихъ неправильностей. Во избѣжаніе этого, слѣдователь, получивъ неясное предложеніе о начатіи слѣдствія, долженъ тотчасъ же, согласно 282 ст. Уст. Уг. Суд. обратиться къ лицу давшему такое предложеніе за разъясненіями и указаніями.

Е) Возбужденіе дѣла по непосредственному усмотрѣнію слѣдователя.

Законъ предвидѣлъ случай когда въ интересахъ обнаруженія истины является необходимымъ приступить къ начатію слѣдствія и при отсутствіи перечисленныхъ выше законныхъ поводовъ. Исключительный случай этотъ представляется тогда, когда слѣдователь лично застаетъ совершающееся или только что совершившееся преступленіе. Понятно, что попавъ на мѣсто совершенія преступленія когда нарушеніе обычнаго хода жизни, вызванное преступленіемъ, еще не улеглось, когда люди и предметы находятся почти въ томъ же положеніи, какъ во время совершенія преступленія, когда по этому необходимо сейчасъ же закрѣпить и оформить то, что найдено или что можетъ быть открыто—

было бы страннымъ требовать отъ слѣдователя, ожидать предъявленія ему законнаго повода къ начатію слѣдствія и тѣмъ, быть можетъ, упустить благопріятный моментъ. Въ подобныхъ случаяхъ законъ уполномачиваетъ его немедленно же приступить къ слѣдствію и требуетъ лишь, чтобы о такомъ приступѣ къ слѣдствію поставленъ былъ въ извѣстность мѣстный Товарищъ Прокурора (ст. 58 и прим. къ ст. 51 Зак. о Суд. по прод. 1886 г.). Хотя упомянутыя статьи касаются исключительно судебныхъ слѣдователей, но нѣтъ сомнѣнія, что они относятся и къ чинамъ полиціи, которые, освѣдомившись *о совершившемся или совершающемся преступленіи*, если дѣйствительность событія и преступность его несомнѣнны,—приступаютъ *непосредственно* къ слѣдствію (прим. 2 къ ст. 32 Зак. о Суд. по прод. 1886 г.).

Разсмотрѣвъ одинъ за однимъ всѣ законные поводы къ начатію слѣдствій, остановимся теперь на вопросѣ существенно важномъ: *является ли законный поводъ, во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ достаточнымъ основаніемъ для производства слѣдствія*, другими словами, можетъ ли слѣдователь, по предъявленіи ему законнаго повода, не приступать къ слѣдствію, признавая заявленіе, предложеніе, требованіе частныхъ или должностныхъ лицъ неосновательными, *по недостовѣрности* заключающихся въ нихъ свѣдѣній о преступленіи? Вопросъ этотъ частью былъ уже затронутъ нами при разсмотрѣніи каждаго въ отдѣльности законнаго повода; здѣсь мы постараемся формулировать все сказанное выше. Какъ общее правило слѣдуетъ принять то положеніе, что слѣдователю принадлежитъ право опредѣлять *достаточность* основаній для приступа къ слѣдствію; иначе и быть не можетъ, разъ какъ слѣдователь является отвѣтственнымъ за правильное вчинаніе дѣла. Но общее это правило имѣетъ исключенія, категорически и точно указанныя въ законѣ, а именно: *три* повода, при условіи ихъ законности, являются для слѣдователя обязательными, безотносительно ихъ достовѣрности. Таковы: жалоба потерпѣвшаго по дѣлу, начинающемуся не иначе какъ по жалобѣ, возбужденіе дѣла прокурорскимъ надзоромъ и требованіе о производствѣ слѣдствія присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, въ предѣлахъ ихъ вѣдомства. Въ первомъ случаѣ вся отвѣтственность за неправильное вчинаніе дѣла ложится на жалобщика, во второмъ—на прокурора, а въ послѣднемъ—на мѣсто или лицо предъявившее требованіе.

Всѣ остальные поводы подлежатъ оцѣнкѣ слѣдователя по существу и онъ—

а) Оставляетъ безъ послѣдствій:

1) *извѣщеніе*,—когда оно найдено будетъ неосновательнымъ (ст. 88);

2) *доносъ*,—когда онъ основанъ не на ясныхъ и точныхъ доказа-

тельствахъ (ст. 97), а на однихъ лишь слухахъ и подозрѣніяхъ (ст. 107);

3) *явку съ повинной*,—когда она положительно опровергается имѣющимися у слѣдователя данными (ст. 310 У. У. С.).

б) Провѣряетъ путемъ дознанія:

1) *жалобу потерпѣвшаго* по дѣлу, начинающемуся помимо жалобы и

2) *сообщеніе сельскаго или волостнаго начальства* о совершившемся преступленіи,—когда найдетъ ихъ недостаточными, т. е. въ случаѣ сомнѣнія въ дѣйствительности событія или его преступности (прим. 2 къ ст. 32 Зак. о Суд. по прод. 1886 г.).

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Перечень проступковъ подлежащихъ разбирательству казенныхъ, административныхъ и полицейскихъ управленій.

А] Дѣла, предоставленныя непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія.

I. По управленію акцизному.

1) О такихъ нарушеніяхъ устава о Питейномъ Сборѣ, которыя, не составляя несоблюденіе полицейскихъ правилъ, подвергаютъ виновнаго одному денежному взысканію, безъ конфискаціи или съ конфискаціей питей и другихъ предметовъ, а именно:

а) нарушенія постановленій о выдѣлкѣ напитковъ и дрожжей (Уст. Пит. изд. 1887 г. ст. 555—557, 560, 563, 564, 568—571, 573, 575—578, 1 и 2 ч. 579, 580, 1 ч. 581, 582—585, 1 и 2 ч. 586, 587).

б) нарушенія постановленій о продажѣ напитковъ (Уст. Пит. изд. 1887 г. ст. 589—593, 1 и 2 ч. 596, 1 и 2 ч. 597, 598—611).

2) О такихъ нарушеніяхъ устава о Табачномъ Сборѣ, по пріобрѣтенію, выдѣлкѣ и продажѣ табаку, за которыя обвиняемый можетъ подлежать одному денежному взысканію, безъ конфискаціи или съ конфискаціей табаку и другихъ предметовъ (Уст. о Таб. Сб. изд. 1886 г. ст. 229, 1 ч. 231, 232—237, 241, 244, 245, 247, 249, 252, 254, 255, 257—259, 260, 262—265, 268—270, 1 ч. 271, 272—275).

3) О такихъ нарушеніяхъ Врем. Прав. объ акцизѣ съ сахара, за которыя обвиняемый можетъ подлежать лишь денежному взысканію, безъ конфискаціи или съ конфискаціей сахара (Врем. Прав. объ акцизѣ съ сахара т. V Св. Зак. изд. 1886 г. ст. 48, 49, 1 ч. 51, 52—55).

II. По управленію таможенному.

1) О нарушеніи таможенныхъ постановленій, обнаруженномъ въ

чертъ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ, когда за сіи нарушенія полагается въ законѣ денежное взысканіе, истребленіе, или конфискація товаровъ и другихъ предметовъ, а именно:

а) о показанныхъ въ таможенныхъ документахъ и находящихся въ вѣдѣніи таможенныхъ мѣстъ иностранныхъ товарахъ и вещахъ, подлежащихъ конфискаціи или истребленію, на основаніи Таможеннаго Устава (Уст. Тамож., ст. 556, 559, 565, 570, 705; 713, 718 по Прод. 1876 г., 719—721, 725, 849, 851, 914, 1229, 1236, 1516 по Прод. 1876 г., 1528, 1555).

б) о непоказанныхъ въ таможенныхъ документахъ или утаенныхъ пассажирами привозныхъ и отпускныхъ товарахъ и вещахъ, открываемыхъ въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ, при досмотрахъ судовъ, товаровъ или пассажирскихъ вещей (тамъ же, ст. 487, 539—546, 649, 818, 903, 927, 985 по Прод. 1876 г., 986 по Прод. 1876 г., 1135, 1146, 1169 (прил., ст. 4 по Прод. 1876 г.), 1224, 1231 (прим. 2 по Прод. 1876 г.), 1247, 1252, 1341, 1357, 1374, 1380, 1517, 1542, 1544, 1561, 1562, 1573, 1576, 1577 по Прод. 1876 г. 1580).

в) о несоблюденіи таможенныхъ правилъ, установленныхъ для предупрежденія тайнаго провоза товаровъ или другихъ предметовъ, обнаруживаемыхъ въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ (тамъ же, ст. 402, 405, 419—421, 424, 425, 432, 433, 439 и примѣч. 3 по Прод. 1876 г., 441, 449, 457, 464, 476, 485, 491, 498, 519, 522, 523, 525, 536, 594, 664, 680, 684, 694, 775—777, 789, 790, 792, 794, 806 по Прод. 1876 г., 882 (прим. по Прод. 1876 г.), 883, 884, 885 по Прод. 1876 г., 886 и примѣч., по Прод. 1876 г., 887, 889—891, 895 по Прод. 1876 г., 901, 903 (примѣч. по Прод. 1876 г.), 909 по Прод. 1876 г., 912 по Прод. 1876 г., 974 по Прод. 1876 г., 977—980, 981—983, 993 (прим. 2 по Прод. 1876 г.), 1056, 1078, 1122, 1141, 1432 и Уст. Торг., ст. 784 (прим. по Прод. 1876 г.).

2) О дозволенныхъ и запрещенныхъ къ привозу и отпуску товарахъ и вещахъ, задержанныхъ *въ пограничной чертѣ*, безъ провозителей, когда хозяева, или уполномоченные отъ нихъ, не принесутъ въ установленный срокъ жалобы на неправильное задержаніе (Уст. Тамож., ст. 1540, 1547, 1564, 1618, 1620, 1712 и 1713).

3) О товарахъ и напиткахъ, привозимыхъ явно къ такимъ берегамъ Архангельской губерніи, къ которымъ привозъ ихъ не дозволенъ (тамъ же, ст. 928 и 1311).

III. По лѣсному управленію.

1) О добровольно объявленномъ перерубѣ деревъ по количеству или по размѣрамъ, когда онъ превышаетъ дозволенную рубку не болѣе *десяти* на *сто* деревъ (Уст. Лѣсн., ст. 691).

2) Объ увозѣ отпущеннаго по билету лѣса прежде освидѣтельствованія его, когда въ правильности порубки не представляется никакого сомнѣнія (тамъ же, ст. 692).

3) О вырубкѣ лѣса послѣ означеннаго въ билетѣ срока (тамъ же, ст. 693).

4) О добровольно объявленномъ излишкѣ, не превышающемъ *десяти* на *сто*, при дозволенной заготовкѣ лѣсныхъ издѣлій (тамъ же, ст. 694).

5) О обращеніи отпущеннаго безденежно, или за уменьшенную плату, лѣса въ продажу или не согласно назначенію (тамъ же, ст. 695).

IV. По вѣдомству почтовому.

1) О пересылкѣ съ почтою жидкостей, горючихъ и красильныхъ веществъ (Улож. о Наказ., ст. 1112).

2) О необъявленіи, при подачѣ писемъ или посылокъ, о вложенныхъ деньгахъ или вещахъ (тамъ же, ст. 1123).

3) О потаенно-вложенныхъ въ посылки съ вещами, въ пакеты или тюки, письмахъ и бумагахъ (тамъ же, ст. 1124).

4) О вложеніи, въ пересылаемые по почтѣ казенные пакеты и посылки частныхъ писемъ, документовъ и посылокъ, а также о пересылкѣ ихъ отдѣльно подъ казенною печатью (тамъ же, ст. 1125).

5) О тайномъ вывозѣ изъ Россіи писемъ за границу (тамъ же, ст. 1126).

V. По уставу о производствѣ торговли и промысловъ.

1) О производствѣ торговли или промысла безъ надлежащаго свидѣтельства или билета (Уст. Пошлин. ст. 464, прил., по Прод. 1876 г., ст. 113).

2) О передачѣ взятаго на свое имя свидѣтельства или билета другому лицу, а равно о производствѣ торговли или промысла по чужому свидѣтельству или билету (тамъ же; ст. 115).

3) О производствѣ торговли или промысла не согласно съ выданнымъ свидѣтельствомъ или билетомъ (тамъ же, ст. 116 и 117).

4) О неприбитіи въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ на видномъ мѣстѣ билетовъ на право торговли (тамъ же, ст. 118).

5) О продажѣ мануфактурныхъ и колоніальныхъ товаровъ изъ

домовъ и постоялыхъ дворовъ, съ возовъ, или разносомъ (тамъ же, ст. 119).

6) О неимѣніи содержателями торговыхъ или промышленныхъ заведеній приказчиковъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, о содержаніи приказчиковъ подъ видомъ работниковъ или безъ установленныхъ свидѣтельствъ (тамъ же, ст. 120).

7) О содержаніи приказчика перваго класса безъ договора о наймѣ, а также о допущеніи члена семейства къ исправленію обязанностей приказчика перваго класса безъ снабженія его установленною довѣренностію (тамъ же, ст. 121).

8) О превышеніи приказчикомъ торговыхъ правъ, принадлежащихъ его хозяину (тамъ же, ст. 122).

9) О недопущеніи лицъ, наблюдающихъ за производствомъ торговли и промысловъ, къ исполненію ихъ обязанностей (тамъ же, ст. 123).

10) О торговлѣ гербовою бумагою или марками, безъ особаго разрѣшенія правительства (Улож. о Наказ., ст. 579, п. 5, по Прод. 1876 года).

VI. По уставу о частной золотопромышленности.

1) О производствѣ на земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Величества поисковъ и развѣдокъ золотыхъ розсыпей безъ дозволительнаго на это свидѣтельства (Уст. Горн., ст. 2412, прим., прил., по Прод. 1876 г., ст. 168).

2) О производствѣ, на тѣхъ же земляхъ, поисковъ и развѣдокъ безъ предварительнаго письменнаго заявленія о семъ подлежащему полицейскому управленію (тамъ же, ст. 169).

3) О развѣдкѣ мѣстности, занятой уже другимъ лицомъ (тамъ же, ст. 170).

4) Объ употребленіи, при развѣдкѣ розсыпей, недозволенныхъ снарядовъ для промывки песковъ (тамъ же, ст. 171).

5) О неуборкѣ развѣдочныхъ и заявочныхъ столбовъ (тамъ же, ст. 172).

6) О разработкѣ пріисковъ на земляхъ казенныхъ и Кабинета до полученія актовъ на пріиски (тамъ же, ст. 173).

7) О смѣшиваніи откидныхъ песковъ съ пустою породою при разработкѣ пріисковъ (тамъ же, ст. 174).

8) О несоблюденіи правилъ, установленныхъ для старательскихъ работъ (тамъ же, ст. 175).

9) О несоблюденіи правилъ относительно веденія шнуровыхъ книгъ для записки золота (тамъ же, ст. 176).

10) О несвоевременномъ представленіи на ревизію шнуровыхъ книгъ для записки золота (тамъ же, ст. 177).

B] Дѣла, предоставленныя непосредственному разбирательству административныхъ управленій.

I. По нарушенію устава Врачебнаго.

О наложеніи, въ предѣлахъ опредѣленныхъ Врачебнымъ уставомъ, взысканій на лица медицинскаго и фармацевтическаго званія, занимающіяся вольною практикою, за нарушенія, дошедшія до свѣдѣнія медицинскаго начальства, порядкомъ, установленнымъ для надзора за дѣйствіями врачей и фармацевтовъ, когда съ этими нарушеніями не сопряженъ искъ о вознагражденіи частныхъ лицъ.

II. По нарушенію устава Карантиннаго.

1) О тайномъ сообщеніи между собою лицъ, состоящихъ подъ карантиннымъ надзоромъ въ мѣстахъ оцѣпленія, внутри карантина или карантиннаго порта (Улож. о Наказ. ст. 837 и 839).

2) О нарушеніи лицами, впущенными въ карантинъ съ разрѣшенія начальства, карантинныхъ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 841 Уложенія о Наказаніяхъ.

3) О нарушеніи маловажныхъ карантинныхъ правилъ, учиненномъ въ то время, когда въ карантинной чертѣ или оцѣпленномъ мѣстѣ не было ни зараженныхъ, ни подверженныхъ очищенію судовъ, вещей, людей или животныхъ (тамъ же, ст. 842).

4) О выходѣ изъ карантина или оцѣпленнаго мѣста, хотя и послѣ очищенія и обсерваціи, но безъ свидѣтельства карантиннаго начальства (тамъ же, ст. 845).

5) О торговлѣ тряпьемъ и поношеннымъ платьемъ въ карантинной чертѣ или оцѣпленномъ мѣстѣ, послѣ сдѣланнаго о томъ запрещенія (тамъ же, ст. 838).

6) О нарушеніи корабельщиками правилъ представленія декларацій на товары, предназначенные къ очищенію прежде досмотра оныхъ Таможнею (Уст. Тамож., ст. 464, 684).

III. По нарушенію постановленій о торговомъ мореплаваніи.

1) О маловажныхъ нарушеніяхъ хозяевами кораблей, шкиперами и корабельными служителями правилъ торговаго мореплаванія (Уст. Торг., ст. 2025, прил. по Прод. 1876 г., ст. 53, 55, 57, п. 7, 83 и 99).

2) О неповиновеніи корабельныхъ служителей корабельщикамъ во время судоплаванія (Уст. Торг. ст. 983, 984 и Улож. о Наказ. ст. 1261).

IV. По нарушенію устава Биржеваго.

1) О посѣщеніи биржи безъ заявленія о себѣ биржевому комитету или безъ внесенія установленной платы (Улож. Наказ. ст. 1275).

2) О непристойномъ поведеніи на биржѣ (тамъ же, ст. 1276).

V. По нарушенію уставовъ Ремесленнаго и Пробирнаго.

Въ городахъ, гдѣ существуютъ цеховыя учрежденія, разбору сихъ учрежденій подлежатъ дѣла:

1) О нарушеніи мастерами и подмастерьями цеховыхъ правилъ (Уст. Ремесл., ст. 202—204).

2) О проступкахъ ремесленниковъ противъ Управы (тамъ же, ст. 205—209).

VI. По нарушенію правилъ о порядкѣ собраній дворянскихъ, городскихъ и сельскихъ.

О неявкѣ въ собраніе или о нарушеніи участвующими въ ономъ лицами правилъ, постановленныхъ для охраненія порядка въ собраніяхъ (Улож. Наказ. ст. 1427, 1430, 1431, 1436 и 1438).

VII. По нарушенію устава о народной переписи.

О неподачѣ, по небрежности, въ установленный срокъ, ревизскихъ сказокъ или объявленій о прописныхъ душахъ (Улож. Наказ., ст. 1446).

VIII. По нарушенію устава о содержащихся подъ стражею.

О дисциплинарныхъ взысканіяхъ за преступленія и проступки лицъ, содержащихся подъ стражею, въ тѣхъ случаяхъ, когда наложеніе сихъ взысканій предоставлено тюремному начальству (Уст. Сод. подъ Стр., ст. 177, 178, 210, 301—308, 309, 319, 533—535, 976, 1073—1076).

B] Дѣла, подлежащія вѣдѣнію полицейскихъ управленій (судебно-полицейскому разбирательству).

I. По общимъ преступленіямъ.

Всѣ дѣла о проступкахъ, за которые въ Уставѣ о Наказ. нал. Мир. Суд. опредѣляется денежное взысканіе не свыше пятнадцати рублей (ст. 757 ч. 2 т. XV Св. Зак. изд. 1876 г.), а именно проступки, предусмотрѣнные слѣдующими статьями упомянутаго устава изд. 1883 г.—1 ч. 30, 41¹/, 43¹/, 52, 54—56, 58, 59, 61, 67,

70, 71, 73, 74, 82. 84, 89, 91, 92, 95—97, 105, 116, 1 ч. 118, 119, 121, 124, 125, 127, 145, 147, 148, 150, 151, 167[1]/.

II. По нарушеніямъ узаконеній о лѣсахъ.

Дѣла о нарушеніи Устава Лѣснаго, причинившія ущербъ на сумму не свыше пятнадцати рублей по таксѣ и влекущія за собой лишь денежныя взысканія (ст. 782 ч. 2 т. XV Св. Зак. изд. 1876 г.).

III. По нарушеніямъ устава о Питейномъ Сборѣ.

Дѣла о несоблюденіи полицейскихъ правилъ въ мѣстахъ приготовленія и продажи напитковъ, когда сіи нарушенія подвергаютъ виновныхъ только денежнымъ взысканіямъ, а именно проступки, предусмотрѣнные ст. 615, 616, 619 и 621—623 Уст. о Пит. Сб. изд. 1887 г. (ст. 659 того же Устава).

IV. По нарушеніямъ устава о Паспортахъ.

Дѣла о передержателяхъ бѣглыхъ и бродягъ,—во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимые, по званію своему и по количеству денежнаго съ нихъ взысканія, могутъ подлежать судебно-полицейскому разбирательству (ст. 746 ч. 2 т. XV Св. Зак. изд. 1876 г.).

V. По нарушеніямъ устава о Ссыльныхъ.

1) Дѣла о преступленіяхъ, караемыхъ по Уложенію о Наказаніяхъ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключеніемъ въ исправительное арестантское отдѣленіе—совершенныхъ ссыльно-поселенцами или ссыльно-каторжными (ст. 841 Уст. о Ссыльн.).

2) Объ обмѣнѣ ссыльно-поселенцами и ссыльно-каторжными между собой именъ и фамилій (тамъ же).

3) О побѣгѣ ссыльно-поселенцевъ и каторжныхъ третьяго разряда; первый въ предѣлахъ Сибири побѣгъ каторжныхъ безсрочныхъ; первые два побѣга въ Сибири и первый побѣгъ внѣ Сибири каторжныхъ срочныхъ (тамъ же).

Цѣна 40 коп. съ пересылкой.